



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN
BACĂU

Facultatea de Științe

Str. Calea Mărășești, nr. 157, Bacău, 600115
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-571012
www.ub.ro; e-mail: stiinte@ub.ro



Nr. înregistrare 508/11.04.2022

Aprobat în Consiliul Facultății, 11.04.2022

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE
STUDENȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL
UNIVERSITAR 2021-2022**
semestrul I

la
FACULTATEA de ȘTIINȚE

În perioada 15-31 martie 2022, s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe, corespunzătoare anului universitar 2021-2022, semestrul I, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.7, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedura aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății (Nr. 194/10.02.2022):

1. Lect. univ. dr. Voicu Roxana Elena - prodecan responsabil cu Managementul calității, etică și imaginea facultății;
2. Conf. univ. dr. Mocanu Marcelina - director departament Matematică și Informatică;
3. Conf. univ. dr. Ureche Camelia - director departament Biologie, Ecologie și Protecția Mediului;
4. Conf. univ. dr. Popescu Carmen - director departament Pregătirea Personalului Didactic;
5. Prof. Cosma Adrian - inspector matematică, ISJ Bacău;
6. Petrache Tereza - student Matematică I.

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

I.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Directorii de Departament au transmis studenților, conform programărilor efectuate, chestionarele în vederea completării online. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare (22), cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat activități didactice în regim de plata cu ora (15).

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
Facultatea de Științe			
1	Profesor	3	1
2	Conferențiar	10	2
3	Șef lucrări / Lector	13	4
4	Asistent		4
	Total cadre didactice	37	
Departamentul BEPM			
1	Profesor	1	
2	Conferențiar	3	
3	Șef lucrări / Lector	7	
4	Asistent		1
	Total cadre didactice	12	
Departamentul MI			
1	Profesor	1	
2	Conferențiar	5	
3	Șef lucrări / Lector	4	1
4	Asistent		3
	Total cadre didactice	14	
Departamentul PPD			
1	Profesor	1	1
2	Conferențiar	2	2
3	Șef lucrări / Lector	2	3
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	11	

I.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 2. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
1	Profesor asociat DPPD	Bibire Luminița	Foarte bine
2	Profesor	Cojocariu Venera	Foarte bine
3	Profesor	Nechita Elena	Foarte bine
4	Profesor	Rați Ioan Viorel	Foarte bine
5	Conferențiar	Crișan Gloria Cerasela	Foarte bine
6	Conferențiar	Gîrțu Manuela	Foarte bine
7	Conferențiar	Mâță Liliana	Foarte bine
8	Conferențiar asociat DPPD	Mironescu Roxana	Foarte bine
9	Conferențiar	Mocanu Marcelina	Foarte bine
10	Conferențiar	Nimineț Valer	Foarte bine
11	Conferențiar asociat DMI	Popescu Carmen	Foarte bine
12	Conferențiar	Popescu Carmen	Foarte bine
13	Conferențiar asociat BEPM	Pricope Ferdinand	Foarte bine
14	Conferențiar asociat BEPM	Prisecaru Maria	Foarte bine
15	Conferențiar asociat DPPD	Sandovici Anișoara	Foarte bine
16	Conferențiar	Ureche Camelia	Foarte bine
17	Șef lucrări / Lector	Ardeleanu Elena Roxana	Foarte bine
18	Șef lucrări / Lector asociat DPPD	Drăgoi Cristian	Foarte bine
19	Șef lucrări / Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
20	Șef lucrări / Lector	Gurău Milian	Foarte bine
21	Șef lucrări / Lector	Ioana Boghian	Foarte bine
22	Șef lucrări / Lector	Lungu Otilia	Foarte bine
23	Șef lucrări / Lector	Maței Diana Elena	Foarte bine
24	Șef lucrări / Lector asociat DPPD	Mareș Gabriel	Foarte bine
25	Șef lucrări / Lector	Nicuță Daniela	Foarte bine
26	Șef lucrări / Lector asociat DPPD	Nicuță Daniela	Foarte bine
27	Șef lucrări / Lector	Popa Dan	Foarte bine
28	Șef lucrări / Lector	Răducanu Dumitra	Foarte bine
29	Șef lucrări / Lector asociat DPPD	Robu Viorel	Foarte bine
30	Șef lucrări / Lector	Stoica Ionuț Viorel	Foarte bine
31	Șef lucrări / Lector asociat BEPM	Tiță Daniela	Foarte bine
32	Șef lucrări / Lector	Tomozei Cosmin	Foarte bine

33	Şef lucrări / Lector	Voicu Roxana Elena	Foarte bine
34	Asistent asociat BEPM	Bădăluţă Nicoleta	Foarte bine
35	Asistent asociat DMI	Bulbuc-Aioanei Elisa	Foarte bine
36	Asistent asociat DMI	Creţu Horia	Foarte bine
37	Asistent asociat DMI	Manea Victor	Foarte bine

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în tabel 3.

Tabel 3. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la							Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			activități practice				curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ş.I./Lect.	Prof.	Conf.	Ş.I./Lect.	Asist.		
Semestrul 1	9,75	9,81	9,68	9,65	9,66	9,82	9,71	9,74	9,72

Tabel 4. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Şef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,83	9,62	9,98	9,49	10,00	9,05	9,92	9,52

Tabel 5. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul		
			BEPM	DMI	DPPD
1	Organizarea cursului	9.73	9,68	9.80	9.66
2	Claritatea expunerii	9.72	9,64	9.73	9.71
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.73	9,63	9.72	9.74
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9.71	9,66	9.77	9.65
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.83	9,69	9.83	9.82
6	Încurajarea studenților la participare activă și liberă	9.76	9,62	9.80	9.71

	exprimare				
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9.77	9,58	9.78	9.76
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9.80	9,78	9.78	9.81
9	Punctualitatea cadrului didactic	9.82	9,92	9.85	9.78
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9.78	9,84	9.83	9.72
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9.82	9,63	9.85	9.79
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9.79	9,67	9.81	9.76

Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul		
			BEPM	DMI	DPPD
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9.65	9,92	9.40	9.62
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9.76	9,92	9.70	9.66
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.79	9,92	9.75	9.71
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.79	9,92	9.72	9.72
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9.81	9,92	9.78	9.74
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9.79	9,92	9.74	9.71
7	Disponibilitatea de a oferi	9.82	9,92	9.81	9.74

	studentilor ajutor suplimentar la nevoie				
8	Punctualitate cadrului didactic	9.83	9,92	9.89	9.69
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9.83	9,92	9.75	9.81
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9.75	9,92	9.66	9.68
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9.81	9,92	9.72	9.79
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	9.78	9,92	9.72	9.71

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – tabel 7) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – tabel 8).

Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Curs	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților (9.83)
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale / Punctualitatea cadrului didactic (9.82)
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) (9.80)
Activități practice	1. Punctualitate cadrului didactic / Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice (9.83)
	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie (9.82)
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare (9.81)

Tabel 7*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Departamentul BEPM	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic (9,92)
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs (9,84)
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.) (9,78)
Activități practice	1. ***

	2. ***
	3. ***
Departamentul MI	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic / Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale (9.85)
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs / Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților (9.83)
	3. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost / Organizarea cursului (9.80)
Activități practice	1. Punctualitatea cadrului didactic (9.89)
	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie (9.81)
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare (9.78)
Departamentul PPD	
Curs	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților (9.82)
	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) (9.81)
	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale (9.79)
Activități practice	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice (9.81)
	2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) (9.79)
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie (9.74)

*****Departamentul BEPM - pentru activitățile practice toți itemii au înregistrat aceeași valoare – 9.92.**

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) (9.71)
	2. Claritatea expunerii (9.72)
	3. Organizarea cursului (9.73)
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice (9.65)
	2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice (9.75)
	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți (9.76)

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Departamentul BEPM	
Curs	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările

	studentilor/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual) (9,58)
	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare (9,62)
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date/Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale (9,63)
Activități practice	1. ***
	2. ***
	3. ***
Departamentul MI	
Curs	1. Eficiența și consistența explicațiilor date (9.72)
	2. Claritatea expunerii (9.73)
	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) (9.77)
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice (9.40)
	2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice (9.66)
	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți (9.70)
Departamentul PPD	
Curs	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) (9.65)
	2. Organizarea cursului (9.66)
	3. Claritatea expunerii (9.71)
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice (9.62)
	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți (9.66)
	3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice (9.68)

*** **Departamentul BEPM - pentru activitățile practice toți itemii au înregistrat aceeași valoare – 9.92.**

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 9).

Tabel 9. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei)

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie	max.	min.	medie	max.	min.	medie	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9.23	9.34	9.56	9.00	9.53	9.88	9.11	9.51	9.86
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9.71	9.80	9.92	9.50	9.79	10.00	9.13	9.66	10.00
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9.38	9.52	9.78	8.85	9.70	9.86	8.38	9.43	10.00
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9.45	9.67	9.78	8.75	9.67	10.00	8.88	9.53	10.00

Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9.52	9.81	10.00	9.00	9.74	10.00	8.89	9.66	10.00
Valoare medie	9.63			9.69			9.56		
Valoare medie/ Facultate	9.58								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere al studenților;
- Punctualitatea cadrului didactic;
- Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.);
- Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
- Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare.

2. Puncte slabe:

- Claritatea expunerii;
- Organizarea cursului și coordonarea activităților practice;
- Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice;
- Exemplele și materialele folosite.

3. Riscuri:

- nivelul redus al interesului unor studenți pentru participarea la evaluarea cadrelor didactice, în ciuda accesului facil la completarea chestionarelor prin desfășurarea online a evaluării, cu respectarea anonimatului;
- subiectivismul în evaluare sau completarea formală a formularelor de către studenți (se constată statistic o corelație pozitivă între notele primite de studenți la un examen și notele acordate de aceștia titularului disciplinei respective).

4. Oportunități de îmbunătățire:

- adaptarea strategiilor și metodelor didactice în vederea realizării unei expuneri clare, pe înțelesul studenților;
- creșterea gradului de corelare a activităților practice cu noțiunile teoretice.

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- identificarea unor căi de optimizare a predării, învățării și evaluării, de eficientizare a comunicării cu studenții, în scopul de a crește calitatea instruirii, precum și gradul de satisfacție a participanților la procesul didactic;
- preocuparea cadrelor didactice pentru actualizarea și organizarea informațiilor de specialitate într-o manieră cât mai clară și pe înțelesul studenților;
- alocarea resurselor materiale pentru desfășurarea în bune condiții a activității didactice;
- corelarea demersului didactic cu cerințele curente ale pieței muncii;
- implicarea studenților în propria lor formare profesională.

Întocmit,

Prodecan responsabil cu managementul calității
Lector univ. dr. Voicu Roxana-Elena