



**UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI”  
DIN BACĂU**

**Facultatea de Științe**

Calea Mărășești, nr. 157, Bacău, 600115  
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-571012

[www.ub.ro](http://www.ub.ro); e-mail: [stiinte@ub.ro](mailto:stiinte@ub.ro)



Nr. înregistrare 1885/06.12.2021

Aprobat în Consiliul Facultății de Științe  
din 6.12.2021

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA  
DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2020-2021**

la

**FACULTATEA de ȘTIINȚE**

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2020-2021, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți* (realizată semestrial - în condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online);
- *evaluarea colegială*;
- *evaluarea de către management* (cuprinzând: *evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului*; *autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*).

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2021, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2020-2021, semestrul I, pe baza:
  - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
  - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;
2. În lunile septembrie-octombrie 2021, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:
  - A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2020-2021, semestrul II, realizată în perioada 15-31 octombrie 2021\*, pe baza:
    - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;

- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;

*\*Pentru cadrele didactice care au desfășurat activitate exclusiv la ani terminali, evaluarea de către studenți s-a desfășurat în perioada 04 - 14 mai 2021.*

**B. evaluarea colegială**, corespunzătoare anului universitar 2020-2021 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.02;

**C. evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului**, corespunzătoare perioadei septembrie 2020 - august 2021, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.04;

**D. autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității**, pentru perioada septembrie 2020 - august 2021, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.05.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.6, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății (nr. 242/28.02.2021):

1. Lector univ. dr. Voicu Roxana-Elena - prodecan responsabil cu Managementul calității, etică și imaginea facultății;
2. Conf. univ. dr. Mocanu Marcelina-Cristina - director Departament Matematică și Informatică;
3. Conf. univ. dr. Ureche Camelia - director Departament Biologie, Ecologie și Protecția Mediului;
4. Conf. univ. dr. Popescu Carmen - director Departament Pregătirea Personalului Didactic;
5. Prof. Cosma Adrian – inspector matematică, ISJ Bacău;
6. Filip Alina-Ionela - student - departament Biologie, Ecologie și Protecția Mediului.

## **I.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE**

### **A.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI**

#### **A.1.Numărul de cadre didactice supuse evaluării**

În condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Directorii de Departament au transmis studenților, conform programării efectuate, chestionarul în vederea completării online. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare (22 cadre didactice titulare Facultății de Științe), cât și pentru cadrele didactice asociate (4 cadre didactice asociate și 9 cadre didactice asociate DPPD/DMI - titulare în Universitate), care au desfășurat ore în regim de plata cu ora în cadrul Facultății de Științe.

**Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate la Facultatea de Științe**

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	4	2	5	1
2	Conferențiar	10	2	10	3
3	Șef lucrări / Lector	13	1	13	3
4	Asistent	-	1	-	-
<b>Total cadre didactice evaluate, din care:</b>		<b>33</b>		<b>35</b>	
Cadre didactice titulare la Facultatea de Științe		22		22	
Cadre didactice titulare în Universitate (asociate DPPD/DMI)		7/1		8/1	
Cadre didactice asociate		3		4	

\*Raportarea se face pe Departamente

<b>DEPARTAMENTUL BIOLOGIE, ECOLOGIE ȘI PROTECȚIA MEDIULUI</b>					
Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	1	-	1	-
2	Conferențiar	3	-	3	-
3	Șef lucrări / Lector	6	-	7	-
4	Asistent	-	-	-	-
<b>Total cadre didactice</b>		<b>10</b>		<b>11</b>	

<b>DEPARTAMENTUL DE MATEMATICĂ ȘI INFORMATICĂ</b>					
1	Profesor	2		2	
2	Conferențiar	5		4	1
3	Șef lucrări / Lector	5		4	1
4	Asistent	-	-	-	-
<b>Total cadre didactice</b>		<b>12</b>		<b>12</b>	

<b>DEPARTAMENTUL DPPD</b>					
1	Profesor	1	2	2	1
2	Conferențiar	2	2	3	2
3	Șef lucrări / Lector	2	1	2	2

4	Asistent		1		
<b>Total cadre didactice</b>		<b>11</b>		<b>12</b>	

**Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate\***

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Semestrul	Obs. **
1	Nicuță Daniela	Lector	I/II	concediu medical

\* Acest tabel se va introduce în Raport doar în cazul în care există astfel de situații;

\*\* Se menționează motivul (concediu de creștere a copilului, concediu medical, concediu fără plată etc.).

## A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice

**Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*	
			Semestrul I	Semestrul II
1.	Prof. univ. dr.	Bibire Luminița - asociat DPPD**	Foarte bine	Foarte bine
2.	Prof. univ. dr.	Cojocariu Venera	Foarte bine	Foarte bine
3.	Prof. univ. dr.	Nechita Elena	Foarte bine	Foarte bine
4.	Prof. univ. dr.	Rață Gloria - asociat DPPD**	Foarte bine	Foarte bine
5.	Prof. univ. dr.	Rați Ioan-Viorel	Foarte bine	Foarte bine
6.	Prof. univ. dr.	Talmaciu Mihai	Foarte bine	Foarte bine
7.	Conf. univ. dr.	Crișan Gloria Cerasela	Foarte bine	Foarte bine
8.	Conf. univ. dr.	Gîrțu Manuela	Foarte bine	Foarte bine
9.	Conf. univ. dr.	Mironescu Roxana - asociat DPPD**	Foarte bine	Foarte bine
10.	Conf. univ. dr.	Mocanu Marcelina	Foarte bine	Foarte bine
11.	Conf. univ. dr.	Nimineț Valer	Foarte bine	Foarte bine
12.	Conf. univ. dr.	Popescu Carmen	Foarte bine	Foarte bine
13.	Conf. univ. dr.	Popescu Carmen - asociat DMI	Foarte bine	Foarte bine
14.	Conf. univ. dr.	Pricope Ferdinand - asociat BEPM	Foarte bine	Foarte bine
15.	Conf. univ. dr.	Prisecaru Maria - asociat BEPM	Foarte bine	Foarte bine
16.	Conf. univ. dr.	Ureche Camelia	Foarte bine	Foarte bine
17.	Conf. univ. dr.	Măță Liliana	Foarte bine	Foarte bine
18.	Conf. univ. dr.	Savin Petronela - asociat DPPD**	Foarte bine	Foarte bine
19.	Conf. univ. dr.	Rață Bogdan - asociat DPPD**	-	Foarte bine
20.	Lector univ. dr.	Ardeleanu Elena Roxana	Foarte bine	Foarte bine
21.	Lector univ. dr.	Furdu Iulian	Foarte bine	Foarte bine
22.	Lector univ. dr.	Gurău Milian	Foarte bine	Foarte bine
23.	Lector univ. dr.	Boghian Ioana	Foarte bine	Foarte bine
24.	Lector univ. dr.	Lungu Otilia	Foarte bine	Foarte bine
25.	Lector univ. dr.	Maftai Diana-Elena	Foarte bine	Foarte bine
26.	Lector univ. dr.	Popa Dan	Foarte bine	Foarte bine
27.	Lector univ. dr.	Răducanu Dumitra	Foarte bine	Foarte bine
28.	Lector univ. dr.	Robu Viorel - asociat DPPD**	Foarte bine	-
29.	Lector univ. dr.	Drăgoi Cristian - asociat DPPD**	-	Foarte bine
30.	Lector univ. dr.	Stoica Ionuț-Viorel	Foarte bine	Foarte bine
31.	Lector univ. dr.	Tiță Daniela - asociat BEPM	Foarte bine	Foarte bine

32.	Lector univ. dr.	Rusu Ioan – asociat BEPM	-	Foarte bine
33.	Lector univ. dr.	Tomozei Cosmin	Foarte bine	Foarte bine
34.	Lector univ. dr.	Voicu Roxana-Elena - asociat DPPD**	Foarte bine	Foarte bine
35.	Lector univ. dr.	Voicu Roxana-Elena	Foarte bine	Foarte bine
36.	Lector univ. dr.	Mareş Gabriel - asociat DPPD**	Foarte bine	Foarte bine

\*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

\*\*Cadre didactice evaluate atât la DPPD cât și la departamentele unde sunt titulare.

Valorile medii pe cadre didactice și pe facultate sunt prezentate în Tabel 4.

**Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice**

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la							Valoarea Medie pe Facultatea de Științe	
	curs			seminar/ laborator /proiect				curs	seminar/ laborator /proiect
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Asis t.		
Semestrul 1	9.66	9.67	9.81	9.68	9.77	10.00	9.59	9.74	9.76
Semestrul 2	9.66	9.75	9.69	9.27	9.29	9.63	-	9.70	9.43

**Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9.95	9.09	9.99	9.25	10.00	9.35	9.59	9.59
Semestrul 2	10	9.20	9.99	9.03	9.99	9.03	-	-

**Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9.67	9.65
2	Claritatea expunerii	9.69	9.65
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.69	9.65
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9.66	9.65
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.79	9.73
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9.72	9.74
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9.76	9.74
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri,	9.77	9.74

	suport curs, bibliografie etc.)		
9	Punctualitatea cadrului didactic	9.84	9.84
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9.76	9.71
11	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9.80	9.77

**Tabel 6\*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la curs pe Departamente – Facultatea de Științe**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departamentele din cadrul Facultății de Științe (an universitar 2020-2021)		
		BEPM	DMI	DPPD
1	Organizarea cursului	9.71	9.64	9.64
2	Claritatea expunerii	9.70	9.61	9.71
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.72	9.60	9.70
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9.72	9.60	9.65
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.73	9.73	9.82
6	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9.67	9.69	9.83
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9.70	9.74	9.81
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9.77	9.74	9.76
9	Punctualitatea cadrului didactic	9.85	9.81	9.87
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9.82	9.68	9.71
11	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9.76	9.77	9.83

**Tabel 7. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect)**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9.75	9.52
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9.74	9.46
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.72	9.37
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.76	9.47
5	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9.81	9.52
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9.75	9.34

7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9.72	9.51
8	Punctualitate cadrului didactic	9.68	9.58
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9.79	9.56
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9.74	9.51
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9.83	9.63

**Tabel 7\*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente - Facultatea de Științe**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut pe Departamentele din cadrul Facultății de Științe (an universitar 2020-2021)	
		DMI (sem. II)	DPPD
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9.61	9.59
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9.67	9.50
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.67	9.40
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.56	9.57
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9.67	9.59
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9.62	9.41
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9.67	9.54
8	Punctualitate cadrului didactic	9.61	9.62
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9.73	9.59
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9.67	9.55
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9.67	9.71

\* Departamentul BEPM - toate cadrele didactice au fost evaluate la curs pentru anul universitar 2020-2021

\* Departamentul DMI - toate cadrele didactice au fost evaluate la curs pentru semestrul I din anul universitar 2020-2021

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - **Eroare! Auto-referință la marcaj în document incorectă.**) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - Tabel 9).

**Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivelul Facultății de Științe pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic (9.84)	1.Punctualitatea cadrului didactic (9.84)
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale (9.80)	2.Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale (9.77)
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților (9.79)	3.Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare /Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) / Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) (9.74)
Activități practice	1.Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) (9.83)	1.Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) (9.63)
	2.Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare (9.81)	2.Punctualitate cadrului didactic (9.58)
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice (9.79)	3.Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice (9.56)

**Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivelul Facultății de Științe pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1.Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) (9.66)	1.Organizarea cursului (9.65)
	2.Organizarea cursului (9.67)	2.Claritatea expunerii (9.65)
	3.Eficiența și consistența explicațiilor date (9.69)	3.Eficiența și consistența explicațiilor date (9.65)
Activități practice	1.Punctualitate cadrului didactic (9.68)	1.Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților



		pentru studiul individual etc.) (9.34)
	2.Eficiența și consistența explicațiilor date (9.72)	2.Eficiența și consistența explicațiilor date (9.37)
	3.Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie (9.72)	3.Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți (9.46)

**Tabel 8\*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate pe Departamentele din cadrul Facultății de Științe**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
<b>Departamentul BEPM</b>		
Curs	1.Punctualitatea cadrului didactic (9.87)	1.Punctualitatea cadrului didactic (9.82)
	2.Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs (9.83)	2.Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs (9.81)
	3.Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților (9.78)	3.Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) (9.77)
Activități practice	1.-	-
	2.-	-
	3.-	-
<b>Departamentul DMI</b>		
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic (9.82)	1. Punctualitatea cadrului didactic (9.80)
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale (9.81)	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale (9.73)
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc) (9.79)	3.Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) (9.70)
Activități practice	1.-	1.Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice (9.73)
	2.-	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți/ Eficiența și consistența explicațiilor date/ Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare/ Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie/ Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice/ Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru,

		studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) (9.67)
	3.-	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc) (9.62)
<b>Departamentul DPPD</b>		
Curs	1.Punctualitatea cadrului didactic (9.84)	1.Punctualitatea cadrului didactic (9.90)
	2.Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților (9.81)	2.Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare (9.86)
	3.Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare / Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) / Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale (9.80)	3.Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților (9.83)
Activități practice	1.Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) (9.83)	1.Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) (9.58)
	2.Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare (9.81)	2.Punctualitate cadrului didactic (9.55)
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice (9.79)	3.Organizarea și coordonarea activităților practice (9.43)

**Tabel 9\*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate pe Departamentele din cadrul Facultății de Științe**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
<b>Departamentul BEPM</b>		
Curs	1.Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare (9.61)	1.Eficiența și consistența explicațiilor date (9.66)
	2. Comunicarea cu studenții (oferirea	2.Organizarea cursului (9.67)

	feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual) (9.69)	
	3. Claritatea expunerii (9.70)	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților (9.68)
Activități practice	1. -	1. -
	2. -	2. -
	3. -	3. -
<b>Departamentul DMI</b>		
Curs	1. Eficiența și consistența explicațiilor date (9.62)	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) (9.53)
	2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele) (9.66)	2. Claritatea expunerii (9.54)
	3. Claritatea expunerii (9.68)	3. Eficiența și consistența explicațiilor date (9.57)
Activități practice	1. -	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților (9.56)
	2. -	2. Organizarea și coordonarea activităților practice (9.61)
	3. -	3. Punctualitate cadrului didactic (9.61)
<b>Departamentul DPPD</b>		
Curs	1. Organizarea cursului / Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) (9.57)	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs (9.67)
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date (9.67)	2. Organizarea cursului (9.70)
	3. Claritatea expunerii (9.70)	3. Claritatea expunerii (9.71)
Activități practice	1. Punctualitate cadrului didactic (9.68)	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) (9.06)
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date (9.72)	2. Eficiența și consistența explicațiilor date (9.07)
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie (9.72)	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți (9.25)

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

**Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs**

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9.50	9.56	9.53	9.62	9.54	9.58	9.59	9.42	9.51
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9.71	9.72	9.72	9.75	9.77	9.76	9.84	9.75	9.80
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9.43	9.55	9.49	9.52	9.52	9.52	9.63	9.42	9.53
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9.56	9.65	9.61	9.67	9.69	9.68	9.68	9.58	9.63
<b>Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare</b>	9.64	9.73	9.69	9.79	9.72	9.76	9.81	9.64	9.73
<b>Valoare medie</b>	<b>9.59</b>			<b>9.64</b>			<b>9.63</b>		
<b>Valoare medie/ Facultate</b>	<b>9.63</b>								

**Concluzii:**

1. Puncte tari:

- interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere al studenților și disponibilitatea de a oferi acestora ajutor suplimentar la nevoie, cât și informații referitoare la criteriile și modalitățile de evaluare;
- comunicarea cu studenții și încurajarea acestora la participare activă și libera exprimare;
- punctualitatea cadrelor didactice și folosirea eficientă a timpului;
- utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice.

2. Puncte slabe:

- claritatea expunerii;
- organizarea cursului;
- eficiența și consistența explicațiilor date.

3. Riscuri:

- obținerea feed-back-ului de la studenți în vederea ameliorării activităților didactice desfășurate în mediul on-line;

- subiectivismul în evaluare sau completarea formală a formularelor de către studenți.
4. Oportunități de îmbunătățire
- folosirea resurselor materiale în acord cu specificul disciplinelor și a desfășurării activității didactice în mediul on-line și hibrid;
  - expunerea conținuturilor în acord cu gradul de pregătire al studenților și gradul de dificultate al disciplinelor;
  - adaptarea strategiilor și metodelor didactice pentru o implicare activă a studenților în procesul didactic.

### **B.EVALUAREA COLEGIALĂ**

**Tabel 11. Valorile medii ale evaluării colegiale**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Media evaluării an curent</b>
1	Profesor	9.98
2	Conferențiar	9.97
3	Șef lucrări / lector	9.97
4	Asistent	-
	Media generală	9.97

**Tabel 12. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Punctaj maxim</b>	<b>Punctaj minim</b>
1	Profesor	10	9.93
2	Conferențiar	10	9.93
3	Șef lucrări / lector	10	9.92
4	Asistent	-	-

#### **Concluzii:**

1. Puncte tari:
  - la nivelul Facultății de Științe cadrele didactice apreciază pozitiv activitatea colegilor, fapt susținut de media generală 9.97;
  - profilul moral al cadrului didactic evaluat;
  - gradul de implicare în activitățile cu caracter științific;
  - gradul de implicare în activitățile cu caracter didactic.
2. Puncte slabe:
  - gradul de implicare în relațiile cu mediul social, economic și cultural;
  - gradul de recunoaștere profesională la nivel internațional.
3. Riscuri:
  - subiectivitatea evaluării.
4. Oportunități de îmbunătățire
  - implicarea cadrelor didactice în activități de interes colectiv și realizarea de noi parteneriate cu alte instituții, noi colaborări cu specialiști din țară și străinătate.
  - creșterea vizibilității și a gradului de recunoaștere profesională la nivel național și internațional.

**C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR  
DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI**

**Tabel 13. Valorile medii ale evaluării manageriale**

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	518
2	Conferențiar	550
3	Șef lucrări / lector	508
4	Asistent	-
	Media generală	525

**Tabel 14. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	550	455
2	Conferențiar	550	550
3	Șef lucrări / lector	550	423
4	Asistent	-	-

**Concluzii:**

1. Puncte tari:
  - implicarea activă a membrilor Facultății de Științe în activitatea didactică și de cercetare, media generală înregistrată fiind de 525 puncte;
  - implicarea și acceptarea unor sarcini de lucru suplimentare;
  - participarea la activități de promovare a instituției, admitere și finalizare studii,
2. Puncte slabe:
  - realizarea și coordonarea unor echipe de lucru pentru competiții de proiecte.
  - gradul diferit de implicare a cadrelor didactice în întărirea legăturilor de cooperare cu diferite instituții de interes.
3. Riscuri:
  - subiectivitatea evaluării;
  - creșterea volumului și complexității sarcinilor;
4. Oportunități de îmbunătățire
  - implicarea tuturor membrilor facultății în susținerea activităților didactice și de cercetare;
  - formarea echipelor de lucru în vederea îndeplinirii obiectivelor stabilite la nivelul facultății;
  - creșterea interesului pentru formare continuă.

**D. AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUȚIEI ȘI COMUNITĂȚII**

**Tabel 15. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	2150	322
2	Conferențiar	3128	318

3	Şef lucrări / lector	1063	145
4	Asistent	-	-

## **II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂŢIRE A ACTIVITĂŢII CADRELOR DIDACTICE**

Pentru îmbunătăţirea activităţii cadrelor didactice propunem următoarele:

- preocuparea cadrelor didactice pentru actualizarea şi organizarea conţinuturilor de specialitate în acord cu gradul de pregătire al studenţilor şi gradul de dificultate al disciplinelor;
- folosirea resurselor materiale în acord cu specificul disciplinelor şi a desfăşurării activităţii didactice în mediul on-line sau hibrid;
- alocarea resurselor materiale pentru desfăşurarea în bune condiţii a activităţii didactice;
- creşterea vizibilităţii şi a gradului de recunoaştere la nivel naţional şi internaţional al cadrelor didactice prin implicarea activă în comunitatea academică locală, naţională şi internaţională;
- creşterea gradului de implicare a tuturor cadrelor didactice (titulare şi asociate) în activităţile de interes colectiv, cât şi în relaţiile cu mediul social, economic şi cultural.

Prodecan

responsabil cu Managementul calităţii, etică şi imaginea facultăţii,

Lector univ. dr. Roxana-Elena Voicu