



**UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI”  
DIN BACĂU**

**Facultatea de Științe**

Calea Mărășești, nr. 157, Bacău, 600115  
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-571012

[www.ub.ro](http://www.ub.ro); e-mail: [stiinte@ub.ro](mailto:stiinte@ub.ro)



Nr. înregistrare 2288/04.12.2020

Aprobat în Consiliul Facultății de Științe  
din 4.12.2020

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU  
ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2019-2020**

la  
**FACULTATEA DE ȘTIINȚE**

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2019-2020, cu următoarele componente:

**A. evaluarea cadrelor didactice de către studenți**, corespunzătoare anului universitar 2019-2020 pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06.

În condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, în perioada 19-31 octombrie 2020, pentru activitatea didactică desfășurată pe semestrul al II-lea al anului universitar 2019-2020.

**B. evaluarea colegială**, corespunzătoare anului universitar 2019-2020, pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.02;

**C. evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului**, corespunzătoare perioadei septembrie 2019 - august 2020, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.04;

**D. autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității**, pentru perioada septembrie 2019 - august 2020, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.05.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.6, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Lector univ. dr. Voicu Roxana-Elena - prodecan responsabil cu Managementul calității, etică și imaginea facultății;
2. Conf. univ. dr. Mocanu Marcelina-Cristina - director Departament Matematică și Informatică;
3. Conf. univ. dr. Ureche Camelia - director Departament Biologie, Ecologie și Protecția Mediului;
4. Conf. univ. dr. Popescu Carmen - director Departament Pregătirea Personalului Didactic;
5. Prof. Cosma Adrian – inspector matematică, ISJ Bacău;
6. Filip Alina-Ionela - student - departament Biologie, Ecologie și Protecția Mediului.

## EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

### A.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

#### A.1.Numărul de cadre didactice supuse evaluării

În condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării. Directorul de Departament a transmis studenților, conform programării efectuate, chestionarul în vederea completării online.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare (26 cadre didactice), cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat activități didactice în regim de plata cu ora (9 cadre didactice), (Tabel 1).

**Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate la Facultatea de Științe**

Nr. crt	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la Facultatea de Științe	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar)
1	Profesor	6	-
2	Conferențiar	12	-
3	Șef lucrări / Lector	13	3
4	Asistent	-	1
Total cadre didactice evaluate, din care:		<b>35</b>	
Cadre didactice titulare la Facultatea de Științe		<b>26</b>	
Cadre didactice titulare în Universitate		<b>6</b>	
Cadre didactice asociate		<b>3</b>	

<b>Departamentul Matematică și Informatică (DMI)</b>			
1	Profesor	3	-
2	Conferențiar	5	-
3	Șef lucrări / Lector	3	3
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	<b>14</b>	
<b>Departamentul Biologie, Ecologie și Protecția Mediului (DBEPM)</b>			
1	Profesor	1	-
2	Conferențiar	3	-
3	Șef lucrări / Lector	7	-
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	<b>11</b>	
<b>Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD)</b>			
1	Profesor	2	-
2	Conferențiar	4	-
3	Șef lucrări / Lector	3	-
4	Asistent	-	1
	Total cadre didactice	<b>10</b>	

**Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Numele și prenumele</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Obs.</b>
1	Mironescu Roxana	Conf. univ. dr.	a avut ore la un an terminal
2	Nicuță Daniela	Șef lucrări / Lector	concediu medical
3	Rață Gloria	Prof. univ. dr.	a avut ore la un an terminal

## **A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice**

**Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Numele și prenumele</b>	<b>Calificativ*</b>
1	Profesor	Bibire Luminița–asociat DPPD**	Foarte bine
2	Profesor	Cojocariu Venera	Foarte bine
3	Profesor	Nechita Elena	Foarte bine
4	Profesor	Postolică Vasile	Foarte bine
5	Profesor	Rați Ioan-Viorel	Foarte bine
6	Profesor	Talmaciu Mihai	Foarte bine
7	Conferențiar	Crișan Gloria Cerasela	Foarte bine
8	Conferențiar	Gîrțu Manuela	Foarte bine
9	Conferențiar	Mâță Liliana	Foarte bine
10	Conferențiar	Mocanu Marcelina	Foarte bine
11	Conferențiar	Nimineț Valer	Foarte bine
12	Conferențiar	Popescu Carmen	Foarte bine
13	Conferențiar	Popescu Carmen-asociat DMI**	Foarte bine
14	Conferențiar	Pricope Ferdinand	Foarte bine
15	Conferențiar	Prisecaru Maria	Foarte bine
16	Conferențiar	Rață Bogdan-asociat DPPD**	Foarte bine
17	Conferențiar	Sandovici Anișoara-asociat DPPD**	Foarte bine

18	Conferențiar	Ureche Camelia	Foarte bine
19	Șef lucrări / Lector	Ardeleanu Elena-Roxana	Foarte bine
20	Șef lucrări / Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
21	Șef lucrări / Lector	Gurău Milian	Foarte bine
22	Șef lucrări / Lector	Ioana Boghian	Foarte bine
23	Șef lucrări / Lector	Lungu Otilia	Foarte bine
24	Șef lucrări / Lector	Maței Diana-Elena	Foarte bine
25	Șef lucrări / Lector	Popa Dan	Foarte bine
26	Șef lucrări / Lector	Răducanu Dumitra	Foarte bine
27	Șef lucrări / Lector	Robu Viorel-asociat DPPD**	Foarte bine
28	Șef lucrări / Lector	Rusu Ioan-asociat BEPM	Foarte bine
29	Șef lucrări / Lector	Stoica Ionuț-Viorel	Foarte bine
30	Șef lucrări / Lector	Tiță Daniela-asociat BEPM	Foarte bine
31	Șef lucrări / Lector	Tomozei Cosmin	Foarte bine
32	Șef lucrări / Lector	Vârlan Simona-asociat UAIC	Foarte bine
33	Șef lucrări / Lector	Voicu Roxana-Elena	Foarte bine
34	Șef lucrări / Lector	Voicu Roxana-Elena-asociat DPPD**	Foarte bine
35	Asistent	Mareș Gabriel-asociat DPPD**	Foarte bine

\*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

\*\*Cadre didactice evaluate atât la DPPD cât și la departamentele unde sunt titulare.

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în tabelul 4.

**Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice - Facultatea de Științe**

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			activități practice		curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Ș.l./Lect.	Asist.		
Semestrul 2	9.60	9.75	9.52	9.53	9.56	9.63	9.54

**Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice - Facultatea de Științe**

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 2	9.88	9.11	9.95	9.30	9.94	8.60	9.56	9.56

**Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs - Facultate de Științe**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul		
			DMI	DBEPM	DPPD
1	Organizarea cursului	9.55	9.54	9.45	9.65
2	Claritatea expunerii	9.57	9.58	9.43	9.71
3	Eficiența și consistența explicațiilor	9.63	9.59	9.51	9.80

	date				
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	<b>9.62</b>	9.58	9.57	9.70
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	<b>9.70</b>	9.63	9.64	9.82
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	<b>9.67</b>	9.62	9.53	9.85
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	<b>9.66</b>	9.59	9.62	9.76
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	<b>9.64</b>	9.58	9.56	9.79
9	Punctualitatea cadrului didactic	<b>9.75</b>	9.72	9.69	9.84
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	<b>9.65</b>	9.61	9.63	9.70
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	<b>9.68</b>	9.67	9.59	9.78
	<b>Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost</b>	<b>9.66</b>	9.60	9.62	9.77

**Tabel 7. Punctajul itemilor corespunzătorii evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) - Facultatea de Științe**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul	
			DMI	DPPD
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	<b>9.50</b>	9.40	9.59
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	<b>9.51</b>	9.50	9.52
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	<b>9.53</b>	9.58	9.48
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	<b>9.56</b>	9.68	9.44
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	<b>9.61</b>	9.58	9.63
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	<b>9.48</b>	9.51	9.44
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	<b>9.53</b>	9.49	9.56
8	Punctualitate cadrului didactic	<b>9.38</b>	9.38	9.37
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților	<b>9.61</b>	9.37	9.85

	practice			
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	<b>9.52</b>	9.51	9.52
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	<b>9.71</b>	9.68	9.74
	<b>Per ansamblu, activitățile practice au fost</b>	<b>9.69</b>	9.68	9.70

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 8) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 9).

**Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare  
identificați la nivelul Facultății de Științe pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic – media 9.75
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților – media 9.70
	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale – media 9.68
Activități practice	1. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) – media 9.71
	2. Per ansamblu, activitățile practice au fost – media 9.69
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice/Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare – media 9.61

**Tabel 8\*. Itemii cu punctajul cel mai mare  
identificați la nivelul Departamentelor din Facultatea de Științe pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
<b>Departamentul Matematică și Informatică (DMI)</b>	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic - media 9.72
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale - media 9.67
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților - media 9.63
Activități practice	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.), Per ansamblu, activitățile practice au fost-media 9.68
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date, Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare - media

	9.58
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) - media 9.51
<b>Departamentul Biologie, Ecologie și Protecția Mediului (DBEPM)</b>	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic – media 9.69
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților – media 9.64
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs – media 9.63
<b>Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD)</b>	
Curs	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare – media 9.85
	2. Punctualitatea cadrului didactic – media 9.84
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date – media 9.80
Activități practice	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice – media 9.85
	2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) – media 9,74
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare – media 9.63

**Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic  
identificați la nivelul Facultății de Științe pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	1. Organizarea cursului – media 9.55
	2. Claritatea expunerii – media 9.57
	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) – media 9.62
Activități practice	1. Punctualitate cadrului didactic – media 9.38
	2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) – media 9.48
	3. Organizarea și coordonarea activităților practice – media 9.50

**Tabel 9\*. Itemii cu punctajul cel mai mic  
identificați la nivelul Departamentelor din Facultatea de Științe pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
<b>Departamentul Matematică și Informatică (DMI)</b>	
Curs	1. Organizarea cursului - media 9.54
	2. Claritatea expunerii/Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)/Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) - media 9.58
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date - media 9.59
Activități practice	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice - media 9.37

	2. Punctualitate cadrului didactic - media 9.38
	3. Organizarea și coordonarea activităților practice - media 9.40
<b>Departamentul Biologie, Ecologie și Protecția Mediului (DBEPM)</b>	
Curs	1. Claritatea expunerii – media 9.43
	2. Organizarea cursului – media 9.45
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date – media 9.51
<b>Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD)</b>	
Curs	1. Organizarea cursului – media 9.65
	2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele), Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs – media 9.70
	3. Claritatea expunerii – media 9.71
Activități practice	1. Punctualitate cadrului didactic – media 9.37
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) - media 9.44
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date – media 9.48

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute la nivelul Facultății de Științe se prezintă astfel, (Tabel 10):

**Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs – Facultatea de Științe (evaluarea disciplinei)**

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie	max.	min.	Medie	max.	min.	medie	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9.00	9.21	9.56	9.18	9.57	9.80	8.63	9.36	9.90
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9.50	9.63	9.78	9.57	9.78	10.00	8.75	9.50	10.00
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	8.90	9.32	9.50	8.67	9.57	10.00	8.25	9.35	10.00
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9.20	9.51	9.80	9.22	9.72	10.00	8.75	9.38	9.90
<b>Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare</b>	9.10	9.53	9.80	9.44	9.74	10.00	8.50	9.50	10.00
<b>Valoare medie</b>	<b>9.41</b>			<b>9.66</b>			<b>9.39</b>		
<b>Valoare medie - Facultate</b>	<b>9.52</b>								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord



- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

### **Concluzii:**

#### 1. Puncte tari:

- interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, cât și încurajarea lor la libera exprimare și participare activă;
- punctualitatea cadrului didactic și folosirea eficientă a timpului în procesul instructiv-educativ;
- informarea clară a studenților referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
- utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice.

#### 2. Puncte slabe:

- organizarea cursului și a activităților practice;
- claritatea expunerii;
- comunicarea cu studenții.

#### 3. Riscuri:

- obținerea feed-back-ului de la studenți în vederea ameliorării activităților didactice desfășurate în mediul on-line;
- subiectivismul în evaluare sau completarea formală a formularelor de către studenți;
- numărul mare de discipline și de ore de predare poate duce la supraîncărcarea cadrelor didactice, ceea ce poate determina scăderea nivelului de atenție acordată interacțiunii cu studenții.

#### 4. Oportunități de îmbunătățire

- organizarea cursurilor, a activităților practice, utilizarea resurselor materiale în acord cu specificul disciplinelor și a desfășurării activității didactice în mediul on-line;
- îmbunătățirea comunicării cu studenții și încurajarea acestora la participarea activă în desfășurarea demersului instructiv-educativ;
- disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie.

## **B.EVALUAREA COLEGIALĂ**

**Tabel 6. Valorile medii ale evaluării colegiale - Facultatea de Științe**

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	9.97
2	Conferențiar	9.97
3	Șef lucrări / lector	9.95
4	Asistent	-
	Media generală	9.96

**Tabel 7. Punctajele maxime și minime pe grade didactice - Facultatea de Științe**

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	10.00	9.83

2	Conferențiar	10.00	9.93
3	Șef lucrări / lector	10.00	9.85
4	Asistent	-	-

### **Concluzii:**

1. Puncte tari:
  - la nivelul Facultății de Științe cadrele didactice apreciază pozitiv activitatea colegilor, fapt susținut de media generală 9.96;
  - gradul de implicare în activitățile cu caracter științific;
  - gradul de implicare în activitățile cu caracter didactic;
  - profilul moral al cadrului didactic evaluat;
  - modul de comunicare cu studenții și activitatea tutorială.
2. Puncte slabe:
  - gradul de implicare în relațiile cu mediul social, economic și cultural;
  - gradul de recunoaștere profesională la nivel internațional;
  - uniformizarea evaluării, lipsa de nuanțare în acordarea notelor.
3. Riscuri:
  - subiectivitatea evaluării;
  - recunoașterea insuficientă a contribuției fiecărui membru al facultății în dezvoltarea programelor de studii, a departamentelor, facultății, universității;
4. Oportunități de îmbunătățire:
  - creșterea implicării cadrelor didactice în activități de interes colectiv și realizarea de noi parteneriate cu alte instituții de învățământ, cercetare, economice, culturale;
  - realizarea de produse științifice cu vizibilitate națională și internațională;
  - implicarea tuturor membrilor în dezvoltarea structurii și a programelor de studii aferente.

### **C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN CADRUL FACULTĂȚII DE ȘTIINȚE**

**Tabel 8. Valorile medii ale evaluării manageriale - Facultatea de Științe**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Media evaluării an curent</b>
1	Profesor	512.00
2	Conferențiar	508.58
3	Șef lucrări / lector	508.66
4	Asistent	-
	Media generală	509.58

**Tabel 9. Punctajele maxime și minime pe grade didactice - Facultatea de Științe**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Punctaj maxim</b>	<b>Punctaj minim</b>
1	Profesor	550	455
2	Conferențiar	550	385

3	Şef lucrări / lector	550	375
4	Asistent	-	-

### **Concluzii:**

1. Puncte tari:
  - implicarea activă și cu seriozitate a membrilor Facultății de Științe în activitatea didactică și de cercetare, media generală înregistrată fiind de 509.58 puncte;
  - activități didactice desfășurate în modul online cu un feedback pozitiv din partea studenților;
  - implicarea în activități de promovare a instituției, admitere și finalizare studii;
  - acceptarea unor sarcini de lucru suplimentare.
  
2. Puncte slabe:
  - gradul diferit de implicare a cadrelor didactice în întărirea legăturilor de cooperare cu diferite instituții de interes;
  - punctualitatea în îndeplinirea unor sarcini de lucru.
  
3. Riscuri:
  - implicarea parțială a cadrelor didactice în diferite activități extracuriculare sau în comunitatea academică datorită creșterii volumului și complexității sarcinilor generate de desfășurarea activității în mediul online, cât și a scăderii numărului de cadre didactice aferente Facultății de Științe;
  - subiectivitatea evaluării.
  
4. Oportunități de îmbunătățire
  - creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice pentru activitățile de interes colectiv;
  - evidențierea activităților de interes comun și distribuirea uniformă a sarcinilor de lucru;
  - creșterea interesului pentru formare continuă.

## **D.AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUTIEI ȘI COMUNITĂȚII**

**Tabel 10. Punctajele maxime și minime pe grade didactice - Facultatea de Științe**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Punctaj maxim</b>	<b>Punctaj minim</b>
1	Profesor	1711	500
2	Conferențiar	1914	220
3	Şef lucrări / lector	863	135
4	Asistent	-	-

- \* diferențele constatate între punctajul minim și maxim sunt generate de desfășurarea activităților suplimentare față de norma de bază didactică și de cercetare a unor cadre didactice din Facultatea de Științe.

## II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- datorită condițiilor sanitare impuse de situația pandemică se recomandă identificarea continuă a unor căi de optimizare a predării, învățării și evaluării, de eficientizare a comunicării cu studenții, în scopul de a crește calitatea instruirii, dar și gradul de satisfacție al participanților la procesul didactic.
- preocuparea constantă a cadrelor didactice pentru actualizarea și organizarea conținuturilor de specialitate, cât și utilizarea resurselor materiale, în vederea desfășurării activității didactice în mediul on-line.
- alocarea resurselor materiale pentru desfășurarea în bune condiții a activității didactice.
- îmbunătățirea comunicării între cadre didactice și studenți în vederea încurajării acestora la participare activă și libera exprimare.
- creșterea gradului de recunoaștere la nivel național și internațional al cadrelor didactice prin implicarea activă în comunitatea academică locală, națională și internațională, concretizată prin colaborări, publicarea de articole în reviste științifice cu vizibilitate, publicarea de cărți în edituri de prestigiu, participări la proiecte/conferințe.
- creșterea gradului de implicare a tuturor cadrelor didactice (titulare și asociate) în activitățile de interes colectiv, cât și în relațiile cu mediul social, economic și cultural.
- preocuparea pentru creșterea numărului de cadre didactice (titulare/asociate) la nivelul Facultății de Științe în vederea desfășurării în condiții optime a procesului didactic și a creșterii randamentului activității de cercetare.

Prezentul raport a fost aprobat în Consiliul Facultății de Științe din data de 4.12.2020

Prodecan  
responsabil cu Managementul calității, etică și imaginea facultății,  
Lector univ. dr. Voicu Roxana-Elena