



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” din BACĂU  
Facultatea de Inginerie

Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău, 600115, Tel./Fax +40 234 580170  
<http://www.ub.ro/inginerie/>; e-mail: [decaning@ub.ro](mailto:decaning@ub.ro)



Nr. înregistrare\* .....

...

Aprobat în Consiliul Facultății\*\*,

## RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2020-2021

la FACULTATEA DE INGINERIE

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Inginerie pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2020-2021, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți* (realizată semestrial - în condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online);
- *evaluarea colegială*;
- *evaluarea de către management* (cuprinzând: *evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului*; *autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*).

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2021, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2020-2021, semestrul I, pe baza:
  - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
  - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;
2. În lunile septembrie-octombrie 2021, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:
  - A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2020-2021, semestrul II, realizată în perioada 15-31 octombrie 2021\*, pe baza:
    - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
    - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;
  - \* *Pentru cadrele didactice care au desfășurat activitate exclusiv la ani terminali, evaluarea de către studenți s-a desfășurat în perioada 04 - 14 mai 2021.*
  - B. *evaluarea colegială*, corespunzătoare anului universitar 2020-2021 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.02;

C. *evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului*, corespunzătoare perioadei septembrie 2020 - august 2021, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.04;

D. *autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*, pentru perioada septembrie 2020 - august 2021, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.05.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.6, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Inginerie, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Conf. dr. ing. Chiriță Bogdan-Alexandru
2. Prof. dr. ing. Culea George
3. Conf. dr. ing. Moșneguțu Emilian Florin
4. Conf. ec. dr. ing. Drob Cătălin
5. S.I. dr. ing. Herghelegiu Eugen
6. S.I. dr. ing. Simion Andrei
7. Dr. ing. ec. Popa Dan-Paul-Mălin (S.C. Aerostar S.A.)
8. Buiac Ionuț Florentin (student)

## I.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

### A.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

#### A.1.Numărul de cadre didactice supuse evaluării

În condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Directorii de Departament au transmis studenților, conform programării efectuate, chestionarul în vederea completării online. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare 52, cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat ore în regim de plata cu ora 7 / 4.

**Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate\***

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
<b>Facultatea de Inginerie</b>					
1	Profesor	14+2 <sup>1</sup>	1 <sup>1</sup>	15	1 <sup>1</sup>
2	Conferențiar	15+1 <sup>1</sup>	-	15	-
3	Șef lucrări / Lector	17	4+2 <sup>1</sup>	18	2+2 <sup>1</sup>
4	Asistent	-	2+1 <sup>1</sup>	-	2+1 <sup>1</sup>
	Total cadre didactice	59 (52+7 <sup>1</sup> )		56 (52+4 <sup>1</sup> )	

<b>Departament IMIM</b>					
1	Profesor	2	-	2	-
2	Conferențiar	6	-	6	-
3	Șef lucrări / Lector	1	-	1	-
4	Asistent	-	-	-	-
	Total cadre didactice	9		9	
<b>Departament IMM</b>					
1	Profesor	2+1 <sup>1</sup>	-	3	1 <sup>1</sup>
2	Conferențiar	1	-	1	-
3	Șef lucrări / Lector	2	2	3	-
4	Asistent	-	1	-	1
	Total cadre didactice	9 (8+1 <sup>1</sup> )		9 (8+1 <sup>1</sup> )	
<b>Departament IMSI</b>					
1	Profesor	2	1 <sup>1</sup>	2	-
2	Conferențiar	3	-	3	-
3	Șef lucrări / Lector	3	-	1	2
4	Asistent	-	1 <sup>1</sup>	-	1 <sup>1</sup>
	Total cadre didactice	10 (8+2 <sup>1</sup> )		9 (8+1 <sup>1</sup> )	
<b>Departament ESC</b>					
1	Profesor	5+1 <sup>1</sup>	-	5	-
2	Conferențiar	2+1 <sup>1</sup>	-	2	-
3	Șef lucrări / Lector	3	2	5	-
4	Asistent	-	-	-	-
	Total cadre didactice	14 (12+2 <sup>1</sup> )		12	
<b>Departament ICA</b>					
1	Profesor	3	-	3	-
2	Conferențiar	3	-	3	-
3	Șef lucrări / Lector	8	2 <sup>1</sup>	8	2 <sup>1</sup>
4	Asistent	-	1	-	1
	Total cadre didactice	17 (15+2 <sup>1</sup> )		17 (15+2 <sup>1</sup> )	

\*Raportarea se face pe Departamente

**Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate\***

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Semestrul	Obs. **
1	Georgescu Ana-Maria	Asist. univ. dr. ing.	1+2	Concediu de creștere a copilului
2	Irimia Oana	Asist. univ. dr. ing.	1+2	Concediu de creștere a copilului

\* Acest tabel se va introduce în Raport doar în cazul în care există astfel de situații;

\*\* Se menționează motivul (concediu de creștere a copilului, concediu medical, concediu fără plată etc.).

## A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice

**Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*	
			Semestrul I	Semestrul II
1	Prof. univ. dr. ing.	Bibire Luminița	Foarte bine	Foarte bine
2	Prof. univ. dr. ing. asoc. <sup>1</sup>	Cristea Ion <sup>1</sup>	Foarte bine	-
3	Prof. univ. dr. ing.	Culea George	Foarte bine	Foarte bine
4	Prof. univ. dr.	Fînaru Adriana-Luminița	Foarte bine	Foarte bine
5	Prof. univ. dr. ing.	Gavrilă Lucian-Gheorghe	Foarte bine	Foarte bine
6	Prof. univ. dr. ing.	Ghenadi Adrian Stelian	Foarte bine	Foarte bine
7	Prof. univ. dr. ing. asoc. <sup>1</sup>	Hariton-Nicolae Cosmin <sup>1</sup>	Foarte bine	-
8	Prof. univ. dr. ing.	Hazi Aneta	Foarte bine	Foarte bine
9	Prof. univ. dr. ing.	Hazi Gheorghe	Foarte bine	Foarte bine
10	Prof. univ. dr. ing.	Liviți Petru	Foarte bine	Foarte bine
11	Prof. univ. dr. ing.	Nedeff Valentin	Foarte bine	Foarte bine
12	Prof. univ. dr. ing.	Nistor Denisa Ileana	Foarte bine	Foarte bine
13	Prof. univ. dr. ing. asoc. <sup>1</sup>	Puiu Vasile <sup>1</sup>	Foarte bine	Foarte bine
14	Prof. univ. dr. ing.	Rotar Dan	Foarte bine	Foarte bine
15	Prof. univ. dr. ing.	Schnakovsky Carol	Foarte bine	Foarte bine
16	Prof. univ. dr. ing.	Stan Gheorghe	Foarte bine	Foarte bine
17	Prof. univ. dr. ing.	Topliceanu Liliana	Foarte bine	Foarte bine
18	Prof. univ. dr. ing.	Zichil Valentin	Foarte bine	Foarte bine
19	Conf. dr. ing.	Aruș Alisa Vasilica	Foarte bine	Foarte bine
20	Conf. dr. ing.	Bârsan Narcis	Foarte bine	Foarte bine
21	Conf. dr. ing.	Chiriță Bogdan Alexandru	Foarte bine	Foarte bine
22	Conf. dr. ing.	Chițimuş Dana	Foarte bine	Foarte bine
23	Conf. dr. ing.	Drob Catalin	Foarte bine	Foarte bine
24	Conf. dr. ing.	Grigore Roxana Margareta	Foarte bine	Foarte bine
25	Conf. dr. ing.	Ifrim Irina Loredana	Foarte bine	Foarte bine
26	Conf. dr. ing.	Moşneguțu Emilian	Foarte bine	Foarte bine
27	Conf. dr. ing.	Nedeff Florin	Foarte bine	Foarte bine
28	Conf. dr. ing.	Panainte-Lehăduș Mirela	Foarte bine	Foarte bine
29	Conf. dr. ing. <sup>1</sup>	Popescu Cornel <sup>1</sup>	Foarte bine	-
30	Conf. dr. ing.	Puiu-Berizintu Mihai	Foarte bine	Foarte bine
31	Conf. dr. ing.	Radu Crina Maria	Foarte bine	Foarte bine
32	Conf. dr. ing.	Raveica Ionel Crinel	Foarte bine	Foarte bine
33	Conf. dr. ing.	Rusu Lăcrămioara	Foarte bine	Foarte bine
34	Conf. dr.	Ureche Dorel	Foarte bine	Foarte bine
35	Ș.l. dr. ing.	Alexa Irina-Claudia	Foarte bine	Foarte bine
36	Ș.l. dr. ing.	Andrioaia Dragoș Alexandru	Foarte bine	Foarte bine
37	Ș.l. dr. ing.	Caliman Radu	Foarte bine	Foarte bine
38	Ș.l. dr. ing.	Ciubotariu Vlad Andrei	Foarte bine	Foarte bine
39	Ș.l. dr. ing.	Grosu Luminița	Foarte bine	Foarte bine
40	Șl. dr. ing.	Herghelegiu Eugen	Foarte bine	Foarte bine

41	Ș.l. dr. ing.	Olaru Ionel	Foarte bine	Foarte bine
42	Ș.l. dr. ing.	Patriciu Oana-Irina	Foarte bine	Foarte bine
43	Ș.l. dr. ing.	Platon Nicoleta	Foarte bine	Foarte bine
44	Ș.l. dr. ing.	Popa Sorin Eugen	Foarte bine	Foarte bine
45	Ș.l. dr. ing.	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine	Foarte bine
46	Ș.l. dr. ing.	Puiu Petru Gabriel	Foarte bine	Foarte bine
47	Ș.l. dr. ing.	Roșu Ana-Maria	Foarte bine	Foarte bine
48	Ș.l. dr. ing.	Rusu Dragos-Ioan	Foarte bine	Foarte bine
49	Ș.l. dr. ing.	Suceveanu Elena-Mirela	Foarte bine	Foarte bine
50	Șef lucrări	Ștefănescu Ioana Adriana	Foarte bine	Foarte bine
51	Ș.l. dr. ing.	Tampu Nicolae-Catalin	Foarte bine	Foarte bine
52	Ș.l. dr. ing.	Tomozei Claudia	Foarte bine	Foarte bine
53	Ș.l. dr. ing.	Vernica Sorin Gabriel	Foarte bine	Foarte bine
54	As. dr. ing.	Grigoras Cosmin	Foarte bine	Foarte bine
55	As. dr. ing.	Muntianu Gabriela	Foarte bine	Foarte bine
56	Dr. ing. ec. <sup>1</sup>	Grigoraș Cristina-Gabriela <sup>1</sup>	Foarte bine	Foarte bine
57	Dr. ing. <sup>1</sup>	Tâmpu Raluca-Ioana <sup>1</sup>	Foarte bine	Foarte bine
58	Asist. cercet. drd. ing. <sup>1</sup>	Iancu Cosmin Alexandru	Foarte bine	Foarte bine

<sup>1</sup> Cadre didactice asociate

\*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel 4.

**Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice**

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Departament/Facultate	
	curs			seminar/ laborator /proiect		curs	seminar/ laborator /proiect
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Ș.l./Lect.	Asist.		
Semestrul 1	9,75	9,71	9,71	9,64	9,80	9,72	9,70
Semestrul 2	9,63	9,79	9,66	9,77	9,80	9,70	9,78

**Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	10	9,17	9,99	9,08	9,96	9,09	9,87	9,75
Semestrul 2	9,97	9,05	9,99	9,04	10	9,02	9,83	9,76

**Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9,68	9,62
2	Claritatea expunerii	9,66	9,57
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,68	9,61
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,70	9,64
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,75	9,72
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,72	9,64
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,73	9,68
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,72	9,69
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,81	9,78
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,76	9,72
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,79	9,75

**Tabel 6\*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departament media celor 2 semestre pe anul universitar 2020-2021				
		IMIM	IMM	IMSI	ESC	ICA
1	Organizarea cursului	9,78	9,55	9,66	9,47	9,80
2	Claritatea expunerii	9,76	9,49	9,66	9,37	9,82
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,78	9,55	9,66	9,41	9,84
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,78	9,62	9,67	9,45	9,85
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,79	9,76	9,73	9,52	9,88
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,79	9,61	9,66	9,45	9,90
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,77	9,68	9,71	9,52	9,88
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar	9,73	9,69	9,68	9,53	9,91

	la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)					
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,81	9,79	9,80	9,67	9,92
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,78	9,71	9,73	9,58	9,91
11	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,73	9,75	9,78	9,68	9,92

**Tabel 7. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect)**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,61	9,73
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,66	9,76
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,67	9,75
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,71	9,79
5	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9,66	9,80
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,73	9,80
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,69	9,77
8	Punctualitate cadrul didactic	9,74	9,84
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,73	9,75
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,72	9,79
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,68	9,74

**Tabel 7\*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut pe Departamente media celor 2 semestre pe anul universitar 2020-2021				
		IMIM	IMM	IMSI	ESC	ICA
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	-	9,65	9,62	9,56	9,77
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	-	9,70	9,72	9,50	9,79
3	Eficiența și consistența explicațiilor date -	-	9,65	9,68	9,71	9,78

4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	-	9,75	9,73	9,76	9,75
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	-	9,74	9,69	9,58	9,80
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	-	9,73	9,74	9,73	9,84
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	-	9,72	9,72	9,73	9,74
8	Punctualitate cadrului didactic	-	9,82	9,73	9,63	9,87
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	-	9,63	9,71	9,78	9,86
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	-	9,72	9,78	9,62	9,82
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	-	9,64	9,74	9,56	9,82

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - **Error! Not a valid bookmark self-reference.**) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - Tabel 9).

**Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	1. Punctualitatea cadrului didactic	1. Punctualitate cadrului didactic
	2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților /atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților /atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)



**Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Organizarea cursului	1. Claritatea expunerii
	2. Claritatea expunerii	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	3. Organizarea cursului
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	3. Eficiența și consistența explicațiilor date

**Tabel 8\*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
<b>Departamentul IMIM</b>		
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic	1. Eficiența și consistența explicațiilor date
	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual)
Activități practice	1. -	-
	2. -	-
	3. -	-
<b>Departamentul IMM</b>		
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	2. Punctualitatea cadrului didactic	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	1. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	1. Punctualitate cadrului didactic

	2. Punctualitatea cadrului didactic	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
<b>Departamentul IMSI</b>		
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	1. Punctualitate cadrului didactic	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
<b>Departamentul ESC</b>		
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	-
	2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	-
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	-
<b>Departamentul ICA</b>		
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Punctualitatea cadrului didactic	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul

		orei de curs
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	3. Punctualitatea cadrului didactic
Activități practice	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	2. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice

**Tabel 9\*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
<b>Departamentul IMIM</b>		
Curs	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.)
	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	1. -	-
	2. -	-
	3. -	-
<b>Departamentul IMM</b>		
Curs	1. Organizarea cursului	1. Claritatea expunerii
	2. Claritatea expunerii	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	3. Organizarea cursului
Activități practice	1. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	2. Organizarea și coordonarea	2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru

	activităților practice	desfășurarea activităților practice
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
<b>Departamentul IMSI</b>		
Curs	1. Organizarea cursului	1. Eficiența și consistența explicațiilor date
	2. Claritatea expunerii	2. Claritatea expunerii
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date	2. Organizarea și coordonarea activităților practice
	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
<b>Departamentul ESC</b>		
Curs	1. Claritatea expunerii	1. Claritatea expunerii
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	-
	2. Organizarea și coordonarea activităților practice	-
	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	-
<b>Departamentul ICA</b>		
Curs	1. Organizarea cursului	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	2. Claritatea expunerii	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	3. Organizarea cursului
Activități	1. Organizarea și coordonarea	1. Încurajarea studenților la participare

practice	activităților practice	activă și libera exprimare
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

**Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs**

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,32	9,29	9,31	9,29	9,45	9,37	9,28	9,36	9,32
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,64	9,67	9,66	9,72	9,64	9,68	9,3	9,70	9,50
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,45	9,42	9,44	9,48	9,50	9,49	9,07	9,51	9,29
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,58	9,60	9,59	9,69	9,70	9,70	9,19	9,68	9,44
<b>Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare</b>	9,63	9,66	9,65	9,68	9,73	9,71	9,17	9,64	9,41
<b>Valoare medie</b>	<b>9,50</b>			<b>9,56</b>			<b>9,39</b>		
<b>Valoare medie/ Departament/ Facultate</b>	<b>9,48</b>								

### Concluzii:

#### 1. Puncte tari:

- punctualitatea cadrelor didactice și utilizarea eficientă a timpului în cadrul activităților didactice (curs, laborator, seminar, proiect);
- informarea din timp și în mod clar a studenților referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
- comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților /atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.);

- interesul cadrelor pentru gradul de înțelegere al studenților și încurajarea studenților la o participare activă și exprimare liberă.
2. Puncte slabe:
- organizarea cursului, respectiv organizarea și coordonarea activităților practice;
  - claritatea expunerii la curs și a formulării cerințelor de lucru față de studenți;
  - eficiența și consistența explicațiilor date;
  - utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.).
3. Riscuri:
- se poate observa faptul că nu există diferențe notabile între itemii cu punctaj maxim, respectiv minim, comparativ cu Raportul de evaluare a activității cadrelor didactice din anul universitar anterior;
  - scăderea eficienței procesului didactic din cauza neadaptării cursurilor și a activităților practice la actualele condiții de desfășurare on-line;
  - se creează premisa unei asimilări dificile a cunoștințelor de către studenți și crește riscul de pierdere a interesului acestora pentru materiile predate;
  - participarea formală a studenților la activitățile didactice desfășurate on-line;
  - perpetuarea aceluiași puncte slabe arată faptul că analizele semestriale/anuale ale activității cadrelor didactice nu își ating scopul.
4. Oportunități de îmbunătățire
- reorganizarea structurii și expunerii materialelor didactice în vederea creșterii accesibilității acestora;
  - revizuirea conținutului disciplinelor, cu scopul de a apropia într-o mai mare măsură acest conținut de competențele specifice specializării;
  - creșterea gradului de conștientizare a studenților privind importanța orelor de studiu individual;
  - creșterea gradului de interactivitate cu studenții pentru o mai bună mobilizare a acestora.

## B. EVALUAREA COLEGIALĂ

**Tabel 11. Valorile medii ale evaluării colegiale**

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	99,175
2	Conferențiar	99,2
3	Șef lucrări / lector	98,74
4	Asistent	99,80
	Media generală	99,23

**Tabel 12. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	100	97,70
2	Conferențiar	100	96,6
3	Șef lucrări / lector	100	97
4	Asistent	100	99,60

### **Concluzii:**

1. Puncte tari:
  - gradul de implicare în activitățile cu caracter didactic;
  - existența unui climat colegial, favorabil bunei desfășurări a activităților didactice și de cercetare.
2. Puncte slabe:
  - gradul de recunoaștere profesională la nivel național/ internațional;
  - gradul de implicare în relațiile cu mediul social, economic și cultural;
  - punctajul foarte bun nu permite identificarea vreunui punct slab (chiar dacă, în realitate, sunt și colegi care nu desfășoară o activitate la fel de vizibilă la nivelul departamentului ca și ceilalți).
3. Riscuri:
  - acordarea unui punctaj maxim la evaluare poate masca o evaluare formală;
  - lipsa de implicare a cadrelor didactice în activitățile departamentelor.
4. Oportunități de îmbunătățire
  - utilizarea în cadrul procesului de evaluare a unor itemi mai ușor cuantificabili;
  - o mai bună antrenare a unora din membrii departamentelor în activitățile comunitare.
  - creșterea gradului de cunoaștere a preocupărilor colegilor prin întâlniri formale sau non formale.

### **C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI**

**Tabel 13. Valorile medii ale evaluării manageriale**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Media evaluării an curent</b>
1	Profesor	509
2	Conferențiar	509,09
3	Șef lucrări / lector	477,27
4	Asistent	485
	Media generală	495,09

**Tabel 14. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Punctaj maxim</b>	<b>Punctaj minim</b>
1	Profesor	550	420
2	Conferențiar	550	410
3	Șef lucrări / lector	550	260
4	Asistent	500	470

### **Concluzii:**

1. Puncte tari:
  - comunicarea cu colegii din departament;

- ajutorul acordat colegilor din cadrul departamentului;
  - implicarea în activități de admitere (finalizare) studii.
2. Puncte slabe:
- preocuparea redusă pentru propria dezvoltare profesională (participarea la cursuri de formare, perfecționare, postuniversitare, postdoctorale, simpozioane, conferințe etc.);
  - implicarea redusă a unor cadre didactice în activitățile departamentelor;
  - realizarea și coordonarea unor echipe de lucru în cadrul departamentului pentru competiții de proiecte (mai mult de trei persoane).
3. Riscuri:
- apariția de discrepanțe în activitatea membrilor departamentelor;
  - „penalizarea” gradelor didactice inferioare datorită criteriilor de evaluare;
  - aprecierea subiectivă.
4. Oportunități de îmbunătățire
- implicarea activă în activitatea departamentului;
  - acordarea unei importanțe mai mari dezvoltării profesionale proprii.

#### **D. AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUȚIEI ȘI COMUNITĂȚII**

**Tabel 15. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Punctaj maxim</b>	<b>Punctaj minim</b>
1	Profesor	1709	201
2	Conferențiar	1107	275
3	Șef lucrări / lector	765	25
4	Asistent	125	88

#### **II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂȚĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE**

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- cadrele didactice evaluate să aibă în vedere îmbunătățirea activității la criteriile la care s-au obținut punctaje mai mici decât media;
- creșterea gradului de implicare a membrilor departamentelor în activitățile desfășurate;
- orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenți a cunoștințelor predate prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor și aplicațiilor, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc.;
- creșterea gradului de implicare a studenților în actul didactic prin realizarea unor cursuri interactive;
- evaluarea mai obiectivă a activității cadrelor didactice, dublată de o recompensare a cadrelor didactice care obțin cele mai mari punctaje la evaluare.

Prodecan responsabil cu managementul calității

Conf. dr. ing. Bogdan-Alexandru Chiriță