



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN  
BACĂU

Facultatea de Științe Economice

Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114  
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-516345

[www.ub.ro](http://www.ub.ro); e-mail: [stiinteec@ub.ro](mailto:stiinteec@ub.ro)



Nr. înregistrare 363/09.04.2021

Aprobat în Consiliul Facultății din 13.04.2021

## RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2020-2021 semestrul I

la FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE

În perioada 15-31 martie 2021, s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe Economice, corespunzătoare anului universitar 2020-2021, semestrul I, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.6, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedura aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe Economice, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Lect. univ. dr. Dragomirescu Simona Elena
2. Prof. univ. dr. Harja Eugenia
3. Prof. univ. dr. Deju Mihai
4. Antochi Oana Elena (student)
5. Măgirescu Daniela (reprezentantul angajatorilor)

### I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

#### I.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

În condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Directorii de Departament au transmis studenților, conform programărilor efectuate, chestionarele în vederea completării online. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare 22, cât și pentru 1 cadru didactic asociat, care a desfășurat activități didactice în regim de plata cu ora.

**Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate**

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
<b>Facultatea de Științe Economice</b>			
1	Profesor	3	-
2	Conferențiar	8	-
3	Șef lucrări / Lector	11	-
4	Asistent	-	1
	Total cadre didactice	23	
<b>Departamentul Contabilitate, Audit și Analiză Economico-Financiară (CAAEF)</b>			
1	Profesor	1	-
2	Conferențiar	2	-
3	Șef lucrări / Lector	6	-
4	Asistent	-	1
	Total cadre didactice	10	
<b>Departamentul Marketing și Management (MM)</b>			
1	Profesor	2	-
2	Conferențiar	6	-
3	Șef lucrări / Lector	5	-
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	13	

**Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate**

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Obs.
1.	Roșu Cristina	Lect. univ. dr.	concediu de creștere a copilului

**I.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice****Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
1	Prof. univ. dr.	Deju Mihai	Foarte bine
2	Prof. univ. dr.	Harja Eugenia	Foarte bine
3	Prof. univ. dr.	Turcu Ovidiu-Leonard	Foarte bine
4	Conf. univ. dr.	Botez Daniel	Foarte bine
5	Conf. univ. dr.	Ceocea Costel	Foarte bine
6	Conf. univ. dr.	Danu Cornelia Marcela	Foarte bine
7	Conf. univ. dr.	Mironescu Roxana	Foarte bine
8	Conf. univ. dr.	Nichifor Bogdan Vasile	Foarte bine
9	Conf. univ. dr.	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine
10	Conf. univ. dr.	Rotilă Aristița	Foarte bine
11	Conf. univ. dr.	Țimiraș Laura Cătălina	Foarte bine
12	Lect. univ. dr.	Breahnă Pravăț Cristina Ionela	Foarte bine
13	Lect. univ. dr.	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
14	Lect. univ. dr.	Ciucescu Nicoleta	Foarte bine
15	Lect. univ. dr.	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine
16	Lect. univ. dr.	Feraru Andreea	Foarte bine

17	Lect. univ. dr.	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
18	Lect. univ. dr.	Olariu Ioana	Foarte bine
19	Lect. univ. dr.	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine
20	Lect. univ. dr.	Stângaciu Oana-Ancuța	Foarte bine
21	Lect. univ. dr.	Zaiț Iulia Luminița	Foarte bine
22	Lect. univ. dr. asociat	Adam Romică	Foarte bine
23	Asist. univ. dr.	Enachi Mihaela	Foarte bine

\*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în Tabelul 4.

**Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice**

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			activități practice		curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Ș.I./Lect.	Asist.		
Semestrul 1	9,47	9,55	9,75	0,00	9,94	9,64	9,94

**Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,88	9,02	9,85	9,03	9,99	9,29	9,94	9,94

**Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Facultate și pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul	
			CAAEF	MM
1	Organizarea cursului	9,51	9,61	9,44
2	Claritatea expunerii	9,51	9,57	9,46
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,56	9,66	9,49
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,59	9,73	9,49
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,71	9,77	9,67
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,67	9,70	9,65
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,63	9,64	9,62
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,63	9,68	9,59
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,76	9,77	9,75

10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,67	9,75	9,62
11	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,79	9,83	9,77
	<b>Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost</b>	<b>9,67</b>	<b>9,75</b>	<b>9,62</b>

**Tabel 7. Punctajul itemilor corespunzătorii evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultate și pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul	
			CAAEF	MM
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	10,00	10,00	-
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	10,00	10,00	-
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,88	9,88	-
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	10,00	10,00	-
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	10,00	10,00	-
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	10,00	10,00	-
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	10,00	10,00	-
8	Punctualitate cadrului didactic	10,00	10,00	-
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	10,00	10,00	-
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,88	9,88	-
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,63	9,63	-
	<b>Per ansamblu, activitățile practice au fost</b>	<b>10,00</b>	<b>10,00</b>	<b>-</b>

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 8) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 9).

**Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților

Activități practice	<p>Organizarea și coordonarea activităților practice</p> <p>Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți</p> <p>Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților</p> <p>Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare</p> <p>Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)</p> <p>Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie</p> <p>Punctualitatea cadrului didactic</p> <p>Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice</p>
---------------------	--

**Tabel 8\*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
<b>Departamentul CAAEF</b>	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Punctualitatea cadrului didactic
Activități practice	<p>Organizarea și coordonarea activităților practice</p> <p>Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți</p> <p>Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților</p> <p>Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare</p> <p>Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)</p> <p>Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie</p> <p>Punctualitatea cadrului didactic</p> <p>Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice</p>
<b>Departamentul MM</b>	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	1. -
	2. -
	3. -

**Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	1. Organizarea cursului Claritatea expunerii
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	1. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice

**Tabel 9\*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
<b>Departamentul CAAEF</b>	
Curs	1. Claritatea expunerii
	2. Organizarea cursului
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.).
Activități practice	1.Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3.Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
<b>Departamentul MM</b>	
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Claritatea expunerii
	3.1. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3.2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	1. -
	2. -
	3. -

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

**Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei)**

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie	max.	min.	medie	max.	min.	medie	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	8,73	9,24	9,55	8,87	9,35	9,55	8,77	9,22	9,70
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	8,91	9,43	10,00	9,17	9,73	9,91	9,54	9,83	10,00
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	8,82	9,22	9,55	8,75	9,20	9,43	9,08	9,50	10,00
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,00	9,44	9,77	9,25	9,60	9,82	9,50	9,76	9,93
<b>Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare</b>	9,05	9,43	9,86	9,00	9,56	9,79	9,46	9,73	10,00
<b>Valoare medie</b>	<b>9,33</b>			<b>9,47</b>			<b>9,58</b>		
<b>Valoare medie Facultate</b>	<b>9,50</b>								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

### **Concluzii:**

#### 1. Puncte tari:

- Toate cadrele didactice au obținut calificativul "Foarte bine" la evaluare;
- În medie, studenții consideră că sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
- În general, studenții apreciază punctualitatea cadrului didactic, precum și interesul acestuia pentru gradul lor de înțelegere;
- Studenții apreciază modul de organizare și realizare a activităților practice.

#### 2. Puncte slabe:

- Organizarea cursului, claritatea expunerii, eficiența și consistența explicațiilor date;
- Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea orelor de curs și activităților practice;
- Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice.

#### 3. Riscuri:

- Subiectivismul aprecierii studenților;
- Anumite părți din disciplinele predate pot fi înțelese incomplet sau incorect, mai ales în contextul orelor parcurse online;
- Desfășurarea orelor online poate conduce la o prezență formală la curs a studenților, iar la final rezultatele să nu fie pe măsura efortului cadrelor didactice;
- Monotonia tratării problematicii de la curs;

#### 4. Oportunități de îmbunătățire

- Creșterea interesului cadrelor didactice pentru organizarea eficientă a cursurilor/seminariilor; o atenție mai mare pentru formularea, explicarea cerințelor de lucru față de studenți;
- Stimularea obținerii feed-back-ului de la studenți în timpul orelor de curs/ seminar, mai ales în contextul orelor online, când aceștia pot fi prezenți doar formal pe Teams;
- Schimbarea metodelor clasice de predare cu cele care antrenează studenții verbal, mai ales în cazul orelor desfășurate online, etc.

## **II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE**

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Creșterea nivelului de comunicare și a calității comunicării cadru didactic - student;
- Perfecționarea, modernizarea, inovarea materiei predate și multiplicarea cazuisticii de specialitate;
- Încurajarea studenților cu performanțe sub medie de a beneficia de orele de consultații acordate săptămânal de cadrele didactice.

Întocmit,

Prodecan responsabil cu managementul calității  
Lect. univ. dr. Simona-Elena DRAGOMIRESCU