



ROMÂNIA  
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE  
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN  
BACĂU

COMISIA DE EVALUARE ȘI ASIGURARE A CALITĂȚII  
Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău, 600115  
Tel. +40-234-542411, fax +40-234-545753  
www.ub.ro; e-mail:ceac@ub.ro



Nr. 9037/ 22.05.2019

Aprobat,  
**RECTOR**  
Prof. univ. dr. ing. Carol Schnakovszky

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE  
DE CĂTRE STUDENȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN  
ANUL UNIVERSITAR 2018-2019  
semestrul I**

**PRELIMINAR**

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale *PO 05, Ed.5, rev.0 - Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău. Evaluarea personalului didactic reprezintă o activitate periodică. După fiecare ciclu semestrial de instruire se realizează evaluarea cadrelor didactice de către studenți, iar anual are loc evaluarea cadrelor didactice de către colegi, de către managementul Universității, precum și autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității. Demararea activităților de evaluare a cadrelor didactice pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2018-2019, semestrul I, a fost realizată de către Președintele CEAC și aprobată de conducerea Universității, prin adresa nr. 3602 din 05.03.2019, transmisă Comisiilor de evaluare și asigurare a calității de la nivelul fiecărei facultăți. Activitatea de evaluare a personalului didactic din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău s-a derulat în perioada 15-31 martie 2019. Prezentul raport a fost realizat pe baza rapoartelor de evaluare a cadrelor didactice, întocmite la nivelul facultăților și transmise Comisiei de evaluare și asigurare a calității la nivel de Universitate.

**ANALIZA PROCESULUI DE EVALUARE**

Procesul de evaluare a cadrelor didactice s-a desfășurat la toate facultățile din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău (Inginerie, Litere, Științe, Științe Economice, Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății). Activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2018-2019, semestrul I, s-a realizat pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.05;
- Fișei de evaluare de către studenți a activității practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.05.

La Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă, evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale specifice PO 11 *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor*

de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în programe de studii ID/IFR. La Departamentul IDIFR, evaluarea personalului didactic s-a realizat pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 03;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 453.11/Ed. 03.

Activitățile efectuate în cadrul procesului de evaluare și rezultatele acestuia au fost analizate în ședințele departamentelor, centralizate și sintetizate la nivel de facultate și aprobate în consiliile facultăților. Prodecanii responsabili cu managementul calității, împreună cu echipele de evaluatori care constituie comisiile de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultăților, au întocmit rapoartele de analiză a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, pe care le-au transmis Comisiei CEAC la nivel de Universitate, după cum urmează:

Nr. crt.	Facultatea	Nr. / data înregistrare	Nr. cadre didactice evaluate	Propuneri de îmbunătățire
1	Inginerie	6215/10.04.2019	<b>55*</b> (50 titulari și 5 cadre didactice asociate)	Da
2	Litere	6573/ 12.04.2019	<b>30**</b> (26 titulari și 4 cadre didactice asociate)	Da
3	Științe	5964/09.04.2019	<b>36</b> (29 titulari și 7 cadre didactice asociate)	Da
4	Științe Economice	6659/ 15.04.2019	<b>23***</b>	Da
5	FȘMSS	6330/ 11.04.2019	<b>36****</b> (34 titulari și 2 cadre didactice asociate)	Da
	<b>Total</b>		<b>180</b> (162 titulari și 18 cadre didactice asociate)	

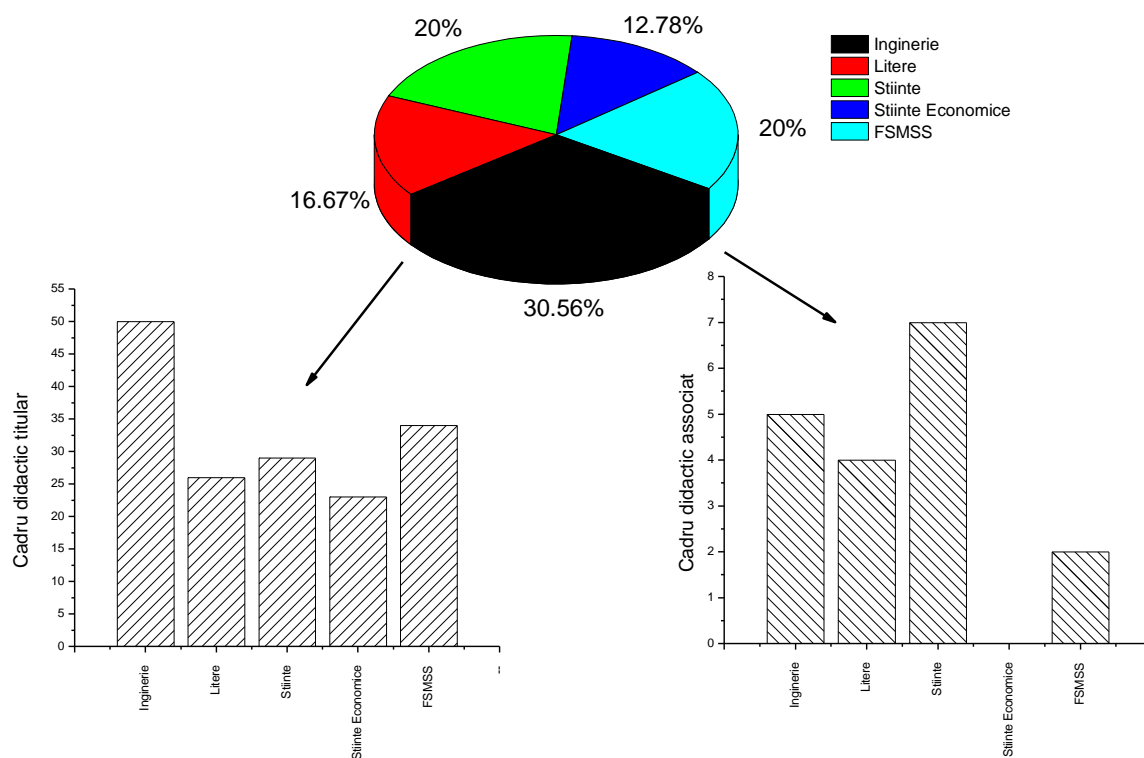
\*4 cadre didactice nu au fost evaluate (concediu de creștere a copilului);

\*\*1 cadru didactic nu au fost evaluat (suspendare activitate începând cu 1.10.2017);

\*\*\* 1 cadru didactic nu a fost evaluat (concediu de creștere a copilului).

\*\*\*\* 2 cadre didactice nu au fost evaluate (1- concediu de creștere a copilului; 1- concediu fără plată);

Grafic, situația cadrelor didactice evaluate se prezintă astfel:



La nivelul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență, au fost evaluate 180 de cadre didactice (din care 18 cadre didactice asociate).

Pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență redusă, respectiv învățământ la distanță au fost evaluate 76 cadre didactice, din care 73 titulari și 3 cadre didactice asociate (cf. raportului nr. 6571/ 12.04.2019).

Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

**Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMECTS nr. 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
<b>Facultatea de Inginerie</b>			
1.	Profesor	Valentin Nedeff	Foarte bine
2.	Profesor	Luminița Bibire	Foarte bine
3.	Profesor	Carol Schnakovszky	Foarte bine
4.	Profesor	Ion Cristea	Foarte bine
5.	Profesor	Adrian Stelian Ghenadi	Foarte bine
6.	Profesor	Aneta Hazi	Foarte bine
7.	Profesor	Valentin Zichil	Foarte bine
8.	Profesor	Gheorghe Stan	Foarte bine

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Numele și prenumele</b>	<b>Calificativ*</b>
9.	Profesor	Gheorghe Pintilie	Foarte bine
10.	Profesor	Vasile Puiu	Foarte bine
11.	Profesor	Liliana Topliceanu	Foarte bine
12.	Profesor	Dan Rotar	Foarte bine
13.	Profesor	George Culea	Foarte bine
14.	Profesor	Petru Livinti	Foarte bine
15.	Profesor	Gheorghe Hazi	Foarte bine
16.	Profesor	Adriana Luminița Fînaru	Foarte bine
17.	Profesor	Lucian Gheorghe Gavrilă	Foarte bine
18.	Profesor	Ileana Denisa Nistor	Foarte bine
19.	Conferențiar	Dorel Ureche	Foarte bine
20.	Conferențiar	Emilian Moșneguțu	Foarte bine
21.	Conferențiar	Mirela Panainte-Lehăduș	Foarte bine
22.	Conferențiar	Bogdan Alexandru Chiriță	Foarte bine
23.	Conferențiar	Crinel Ionel Raveica	Foarte bine
24.	Conferențiar	Maria Crina Radu	Foarte bine
25.	Conferențiar	Catalin Drob	Foarte bine
26.	Conferențiar	Mihai Puiu Berzintiu	Foarte bine
27.	Conferențiar	Roxana Margareta Grigore	Foarte bine
28.	Conferențiar	Irina Loredana Ifrim	Foarte bine
29.	Conferențiar	Lăcrămioara Rusu	Foarte bine
30.	Sef lucrări	Alexandra Chițimuş	Foarte bine
31.	Sef lucrări	Claudia Tomozei	Foarte bine
32.	Sef lucrări	Narcis Bîrsan	Foarte bine
33.	Dr. ing.	Dan Dăscălița	Foarte bine
34.	Sef lucrări	Ionel Olaru	Foarte bine
35.	Sef lucrări	Vlad Andrei Ciubotariu	Foarte bine
36.	Sef lucrări	Eugen Hergheliegiu	Foarte bine
37.	Sef lucrări	Radu Caliman	Foarte bine
38.	Sef lucrări	Dragos Rusu	Foarte bine
39.	Sef lucrări	Catalin Tampu	Foarte bine
40.	Sef lucrări	Sorin Popa	Foarte bine
41.	Sef lucrari	Eusebiu Pruteanu	Foarte bine
42.	Sef lucrari	Gabriel Puiu	Foarte bine
43.	Sef lucrari	Dragos Andrioaia	Foarte bine
44.	Sef lucrari	Sorin Vernica	Foarte bine
45.	Şef lucrări	Irina Claudia Alexa	Foarte bine
46.	Şef lucrări	Luminița Grosu	Foarte bine
47.	Şef lucrări	Oana Irina Patriciu	Foarte bine
48.	Şef lucrări	Nicoleta Platon	Foarte bine
49.	Sef Lucrari	Andrei Ionuț Simion	Foarte bine
50.	Şef lucrări	Elena Mirela Suceveanu	Foarte bine
51.	Asistent	Ana-Maria Georgescu	Foarte bine
52.	Asistent	Gabriela Muntianu	Foarte bine
53.	Asistent	Florin Nedeff	Foarte bine
54.	Dr. ing.	Raluca Ioana Tâmpu	Foarte bine
55.	Dr. ing.	Cristina Gabriela Grigoraș	Foarte bine
<b>Facultatea de Litere</b>			
56.	Profesor	Bonta Elena	Foarte bine
57.	Profesor	Romedeia Adriana-Gertruda	Foarte bine
58.	Profesor	Spiridon Vasile	Foarte bine
59.	Conferențiar	Amălânței Brîndușa-Mariana	Foarte bine
60.	Conferențiar	Balan Veronica-Loredana	Foarte bine
61.	Conferențiar	Cîrțiță-Buzoianu Cristina	Foarte bine
62.	Conferențiar	Ciobanu Elena	Foarte bine

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Numele și prenumele</b>	<b>Calificativ*</b>
63.	Conferențiar	Drugă Luminița	Foarte bine
64.	Conferențiar	Mastacan Simina	Foarte bine
65.	Conferențiar	Munteanu Emilia	Foarte bine
66.	Conferențiar	Pătruț Monica-Paulina	Foarte bine
67.	Conferențiar	Popa Carmen-Nicoleta	Foarte bine
68.	Lector	Bălăiță Raluca	Foarte bine
69.	Lector	Cofirleț Paul Claudiu	Foarte bine
70.	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine
71.	Lector	Floria Florinela-Gianina	Foarte bine
72.	Lector	Galița Raluca	Foarte bine
73.	Lector	Hriban Mihaela	Foarte bine
74.	Lector	Morărașu Nadia-Nicoleta	Foarte bine
75.	Lector	Popa Elena-Violeta	Foarte bine
76.	Lector	Robu Viorel	Foarte bine
77.	Lector	Savin Petronela	Foarte bine
78.	Lector	Strungariu Maricela	Foarte bine
79.	Lector	Suciu Andreia-Irina	Foarte bine
80.	Lector	Țîrnăuceanu Mariana	Foarte bine
81.	Asistent	Andrioai Gabriela	Foarte bine
82.	Asistent	Bălinișteanu-Furdu Cătălina-Dumitrița	Foarte bine
83.	Asistent	Horubeț Mircea	Foarte bine
84.	Dr.	Ghioc Jeny	Foarte bine
85.	Dr.	Padurariu Bogdan	Foarte bine
<b>Facultatea de Științe</b>			
86.	Profesor	Cojocariu Venera-Mihaela	Foarte bine
87.	Profesor	Nechita Elena	Foarte bine
88.	Profesor	Postolică Vasile	Foarte bine
89.	Profesor	Rați Ioan Viorel	Foarte bine
90.	Profesor	Talmaciu Mihai	Foarte bine
91.	Profesor	Bibire Luminița – CD asociat	Foarte bine
92.	Profesor	Rață Gloria - CD asociat	Foarte bine
93.	Conferențiar	Mocanu Marcelina	Foarte bine
94.	Conferențiar	Nimineț Valer	Foarte bine
95.	Conferențiar	Gîrțu Manuela	Foarte bine
96.	Conferențiar	Crișan Cerasela	Foarte bine
97.	Conferențiar	Popescu Carmen	Foarte bine
98.	Conferențiar	Prisecaru Maria	Foarte bine
99.	Conferențiar	Pricope Ferdinand	Foarte bine
100.	Conferențiar	Ureche Camelia	Foarte bine
101.	Conferențiar	Mătă Liliانا	Foarte bine
102.	Conferențiar	Mironescu Roxana- CD asociat	Foarte bine
103.	Conferențiar	Sandovici Anișoara - CD asociat	Foarte bine
104.	Lector	Popa Dan	Foarte bine
105.	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
106.	Lector	Lungu Otilia	Foarte bine
107.	Lector	Tomozei Cosmin	Foarte bine
108.	Lector	Ardeleanu Roxana	Foarte bine
109.	Lector	Gurău Milian	Foarte bine
110.	Lector	Nicuță Daniela	Foarte bine
111.	Lector	Voicu Roxana	Foarte bine
112.	Lector	Răducanu Dumitra	Foarte bine
113.	Lector	Stoica Ionuț	Foarte bine
114.	Lector	Maftai Diana	Foarte bine
115.	Lector	Savin Petronela	Foarte bine
116.	Lector	Zaharia Oana	Foarte bine

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Numele și prenumele</b>	<b>Calificativ*</b>
117.	Lector	Robu Viorel – CD asociat	Foarte bine
118.	Lector	Țiță Daniela - CD asociat	Foarte bine
119.	Lector	Boghian Ioana	Foarte bine
120.	Asistent	Vârlan Simona Elena - CD asociat	Foarte bine
121.	Asistent	Mareș Gabriel	Foarte bine
<b>Facultatea de Științe Economice</b>			
122.	Profesor	Deju Mihai	Foarte bine
123.	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine
124.	Profesor	Turcu Ovidiu-Leonard	Foarte bine
125.	Conferențiar	Botez Daniel	Foarte bine
126.	Conferențiar	Ceocea Costel	Foarte bine
127.	Conferențiar	Danu Cornelia Marcela	Foarte bine
128.	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine
129.	Conferențiar	Nichifor Bogdan Vasile	Foarte bine
130.	Conferențiar	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine
131.	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine
132.	Conferențiar	Țimiraș Laura Cătălina	Foarte bine
133.	Lector	Breahnă-Pravăț Ionela Cristina	Foarte bine
134.	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
135.	Lector	Feraru Andreea	Foarte bine
136.	Lector	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
137.	Lector	Olariu Ioana	Foarte bine
138.	Lector	Popovici (Ciucescu) Nicoleta	Foarte bine
139.	Lector	Solomon Daniela	Foarte bine
140.	Lector	Stângaciu Oana-Ancuța	Foarte bine
141.	Lector	Țuțeanu Ion	Foarte bine
142.	Lector	Zaiț Iulia Luminița	Foarte bine
143.	Asistent	Enachi Mihaela	Foarte bine
144.	Asistent	Roșu Cristina	Foarte bine
<b>Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății</b>			
145.	Profesor	Ababei Radu	Foarte Bine
146.	Profesor	Ababei Cătălina	Foarte Bine
147.	Profesor	Acsinte Alexandru	Bine
148.	Profesor	Balint Gheroghe	Foarte Bine
149.	Profesor	Cotîrleț Adrian Valentin	Foarte Bine
150.	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte Bine
151.	Profesor	Grapa Florin	Foarte Bine
152.	Profesor	Mârza-Dănilă Dănuț-Nicu	Foarte Bine
153.	Profesor	Mârza-Dănilă Doina	Foarte Bine
154.	Profesor asociat	Rață Gloria	Foarte Bine
155.	Profesor	Șalgău Silviu	Foarte Bine
156.	Conferențiar asociat	Alexandru Eftene	Foarte Bine
157.	Conferențiar	Alexe Dan Iulian	Foarte Bine
158.	Conferențiar	Balint T atiana Nela	Foarte Bine
159.	Conferențiar	Culea Cătălina – Mihaela	Bine
160.	Conferențiar	Dobreci Lucian-Daniel	Foarte Bine
161.	Conferențiar	Ochiană Gabriela	Foarte Bine
162.	Conferențiar	Rață Bogdan-Constantin	Foarte Bine
163.	Conferențiar	Rață Marinela	Foarte Bine
164.	Conferențiar	Raveica Gabriela	Bine
165.	Conferențiar	Sandovici Anișoara	Foarte Bine
166.	Conferențiar	Sufaru Constantin	Foarte Bine
167.	Lector	Anghel Mihaela	Foarte Bine
168.	Lector	Ciocan Vasile-Cătălin	Foarte Bine

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Numele și prenumele</b>	<b>Calificativ*</b>
169.	Lector	Cristuță Mihaela Alina	Foarte Bine
170.	Lector	Drăgoi Cristian-Corneliu	Foarte Bine
171.	Lector	Galeru Ovidiu	Foarte Bine
172.	Lector	Lupu Gabriel Stănică	Foarte Bine
173.	Lector	Milon Alexandra Gabriela	Foarte Bine
174.	Lector	Ochiana Nicolae	Foarte Bine
175.	Lector	Stoica Cristina Elena	Foarte Bine
176.	Lector	Sava Mihai-Adrian	Foarte Bine
177.	Lector	Șlicaru Adina Camelia	Foarte Bine
178.	Asistent	Ciuntea Mihai-Lucian	Foarte Bine
179.	Asistent	Pavel Silviu-Ioan	Foarte Bine
180.	Asistent	Vorovenci Carmina-Mihaela	Foarte Bine
<b>Departamentul pentru Învățământ la distanță și învățământ cu frecvență redusă</b>			
<b>Programul de studii Informatică IFR</b>			
181.	Profesor	Tălmăciu Mihai	Foarte bine
182.	Conferențiar	Crișan Cerasela	Foarte bine
183.	Conferențiar	Popescu Carmen	Foarte bine
184.	Lector	Ardeleanu Roxana	Foarte bine
185.	Lector	Ciocan Cătălin	Foarte bine
186.	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
187.	Lector	Lungu Otilia	Foarte bine
188.	Lector	Popa Dan	Foarte bine
189.	Lector	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine
190.	Lector	Tomozei Cosmin	Foarte bine
191.	Lector	Târnuțeanu Mariana	Foarte bine
192.	Asistent asociat	Vârlan Simona	Foarte bine
<b>Programul de Studii CIG IFR</b>			
193.	Conferențiar	Gîrțu Manuela	Foarte bine
194.	Conferențiar	Raveica Crinel	Foarte bine
195.	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine
196.	Lector	Breahnă - Pravăț Ionela Cristina	Foarte bine
197.	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
198.	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine
199.	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
200.	Lector	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine
201.	Lector	Țuțueanu Ion	Foarte bine
202.	Asistent	Andrioai Gabriela	Foarte bine
203.	Asistent	Enachi Mihaela	Foarte bine
204.	Asistent	Roșu Cristina	Foarte bine
205.	Asistent asociat	Ec. dr. Stoica Petrică	Foarte bine
206.	Asistent	Vorovenci Carmina Mihaela	Foarte bine
<b>Programul de Studii Marketing ID</b>			
207.	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine
208.	Conferențiar	Danu Marcela Cornelia	Foarte bine
209.	Conferențiar	Gîrțu Manuela	Foarte bine
210.	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine
211.	Conferențiar	Nichifor Bogdan	Foarte bine
212.	Conferențiar	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine
213.	Conferențiar	Timiras Laura Cătălina	Foarte bine
214.	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine
215.	Lector	Feraru Andreea	Foarte bine
216.	Lector	Pravăț Breahnă Ionela Cristina	Foarte bine
217.	Lector	Tutueanu Ion	Foarte bine
218.	Lector	Zaiț Luminița	Foarte bine
219.	Lector asociat	Adam Romică	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
220.	Asistent	Vorovenci Carmina Mihaela	Foarte bine
<b>Programul de Studii EFS IFR</b>			
221.	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine
222.	Profesor	Balint Gheorghe	Foarte bine
223.	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine
224.	Profesor	Rata Gloria	Foarte bine
225.	Conferentiar	Alexandru Eftene	Foarte bine
226.	Conferentiar	Alexe Dan Iulian	Foarte bine
227.	Conferentiar	Sufaru Constantin	Foarte bine
228.	Lector	Anghel Mihaela	Foarte bine
229.	Lector	Ciocan Catalin	Foarte bine
230.	Lector	Cristuță Alina	Foarte bine
231.	Lector	Dragoi Cristian	Foarte bine
232.	Lector	Lupu Gabriel Stanica	Foarte bine
233.	Lector	Milon Alexandra-Gabriela	Foarte bine
234.	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine
235.	Asistent	Popa Violeta	Foarte bine
236.	Asistent	Bălinișteanu Cătălina	Foarte bine
237.	Asistent	Ciuntea Mihai-Lucian	Foarte bine
238.	Asistent	Vorovenci Carmina	Foarte bine
<b>Programul de Studii KMS IFR</b>			
239.	Profesor	Ababei Cătălina	Foarte bine
240.	Conferentiar	Alexe Dan Iulian	Foarte bine
241.	Conferentiar	Balint Nela-Tatiana	Foarte bine
242.	Conferentiar	Ochiană Gabriela	Foarte bine
243.	Conferentiar	Raveica Gabriela	Foarte bine
244.	Conferentiar	Rață Marinela	Foarte bine
245.	Lector	Anghel Mihaela	Foarte bine
246.	Lector	Bălăiță Raluca	Foarte bine
247.	Lector	Ciocan Cătălin	Foarte bine
248.	Lector	Cristuță Alina Mihaela	Foarte bine
249.	Lector	Lupu Gabriel Stănică	Foarte bine
250.	Lector	Milon Alexandra-Gabriela	Foarte bine
251.	Lector	Popa Cristina-Elena	Foarte bine
252.	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine
253.	Lector	Șlicaru Adina-Camelia	Foarte bine
254.	Lector	Strungariu Maricela	Foarte bine
255.	Asistent	Andrioai Gabriela	Foarte bine
256.	Asistent	Bălinișteanu Cătălina	Foarte bine

Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt ilustrate în tabelul de mai jos, după cum urmează:

Facultate	Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la							Valoarea Medie pe Facultate	
		curs			seminar/ laborator /proiect				curs	seminar/ laborator /proiect
		Prof.	Conf.	Ș.l./ Lect.	Prof.	Conf.	Ș.l./ Lect	Asist.		
<b>Inginerie</b>	Semestrul 1	9,61	9,64	9,30	-	9,35	9,47	9,73	9,64	9,57
<b>Litere</b>	Semestrul 1	9,78	9,58	9,67	-	-	-	9,44	9,67	9,44



<b>Științe</b>	Semestrul 1	9,72	9,70	9,78	9,45	9,90	9,81	9,55	9,73	9,67
<b>Științe economice</b>	Semestrul 1	9,38	9,50	9,67	-	-	9,64	9,84	9,55	9,72
<b>FȘMSS</b>	Semestrul 1	9,61	9,64	9,66	-	-	9,59	9,61	9,64	9,60

La **Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Invățământ cu Frecvență Redusă**, valorile medii ale evaluării cadrelor didactice de către studenți se prezintă astfel :

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Asist.	
<b>Programul de studii Informatică IFR</b>					
Semestrul 1	9,80	9,85	9,82	9,80	9,81
<b>Programul de studii CIG IFR</b>					
Semestrul 1	-	9,79	9,84	9,82	9,82
<b>Programul de studii Marketing ID</b>					
Semestrul 1	9,91	9,90	9,84	10	9,88
<b>Programul de studii EFS IFR</b>					
Semestrul 1	9,69	9,88	9,87	9,88	9,83
<b>Programul de studii KMS IFR</b>					
Semestrul 1	9,94	9,80	9,85	9,80	9,84

Evaluarea activității didactice de către studenți reprezintă o componentă esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Fișele de evaluare adresate studenților furnizează informații importante legate de materia parcursă în cadrul cursului, de pregătirea anterioară necesară înțelegerii disciplinei și de calitatea predării. Evaluările studenților sunt utilizate atât de către cadrele didactice în scopul stabilirii acțiunilor de îmbunătățire a activității didactice, cât și de către conducerea Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, în cadrul managementului calității. O analiză atentă a datelor obținute pe baza fișelor de evaluare pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) a evidențiat existența unor aspecte pozitive, dar și a unor aspecte mai puțin pozitive ale prestației didactice.

Datele menite să ilustreze aceste aspecte sunt redate în tabelele de mai jos:

**Tabelul 1. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
<b>Inginerie</b>	Curs	Punctualitatea cadrului didactic
		Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Activități practice	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
		Punctualitatea cadrului didactic
Litere	Curs	Punctualitatea cadrului didactic
		Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Activități practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Punctualitatea cadrului didactic
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Științe	Curs	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	Activități practice	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
Științe Economice	Curs	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	Activități practice	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	Curs	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
		Eficiența și consistența explicațiilor date, încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Activități practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Eficiența și consistența explicațiilor date
DIDIFR	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>Informatică IFR</b>	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Punctualitatea cadrului didactic
		Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate/practice cu noțiunile teoretice
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>CIG IFR</b>	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate/practice
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
		Punctualitatea cadrului didactic

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Activități tutoriale <b>Marketing ID</b>	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate/practice	
		Punctualitatea cadrului didactic	
		Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate/practice cu noțiunile teoretice	
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>EFS IFR</b>	Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate/practice cu noțiunile teoretice	
		Punctualitatea cadrului didactic	
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>KMS IFR</b>	Punctualitatea cadrului didactic;	
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate/practice	
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	
			Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate/practice

**Tabelul 2. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
<b>Inginerie</b>	Curs	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Claritatea expunerii
	Activități practice	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Organizarea și coordonarea activităților practice
<b>Litere</b>	Curs	Organizarea cursului
		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	Activități practice	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
<b>Științe</b>	Curs	Organizarea cursului
		Claritatea expunerii
		Exemplele și materialele folosite
	Activități practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
<b>Științe Economice</b>	Curs	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		Organizarea cursului
		Claritatea expunerii
	Activități practice	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control,

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
		documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	Curs	Organizarea cursului
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
		Punctualitatea cadrului didactic
	Activități practice	Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde etc.)
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
DIDIFR	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>Informatică IFR</b>	Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate/practice
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>CIG IFR</b>	Eficiența și consistența explicațiilor date
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate/practice
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>EFS IFR</b>	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Claritatea formulării cerințelor față de studenți
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>KMS IFR</b>	Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate/practice
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie

În cadrul figurii 1 sunt prezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, valorile punctajului mediu obținut la evaluarea activității de curs, iar în figura 2 sunt reprezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, valorile punctajului mediu obținut la evaluarea activității practice corespunzătoare celor 5 facultăți din cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

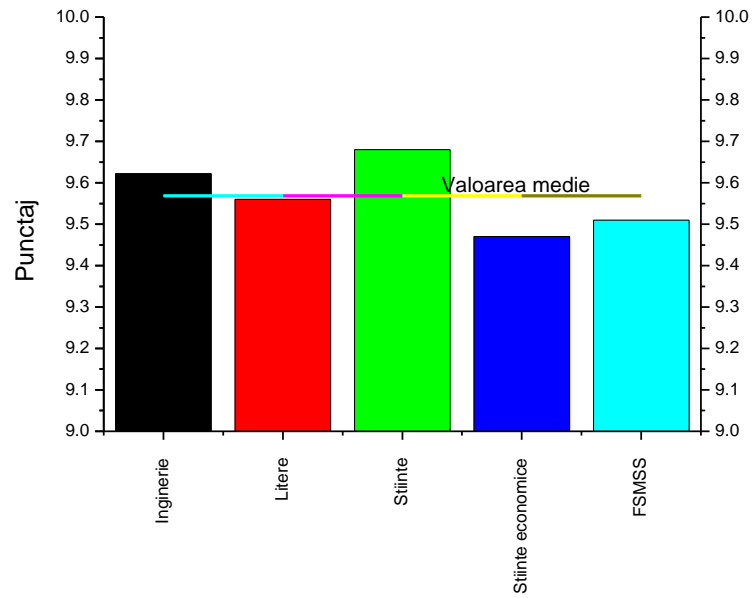
În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității de curs* (Figura 1) se pot desprinde următoarele concluzii:

- punctajul obținut de către Facultatea de Științe Economice și Facultatea FȘMSS la toți cei 10 itemi din cadrul chestionarului este sub valoarea medie a universității;
- la Facultatea de Litere 8 din cei 10 itemi au punctajul peste valoarea medie de pe întreaga universitate;

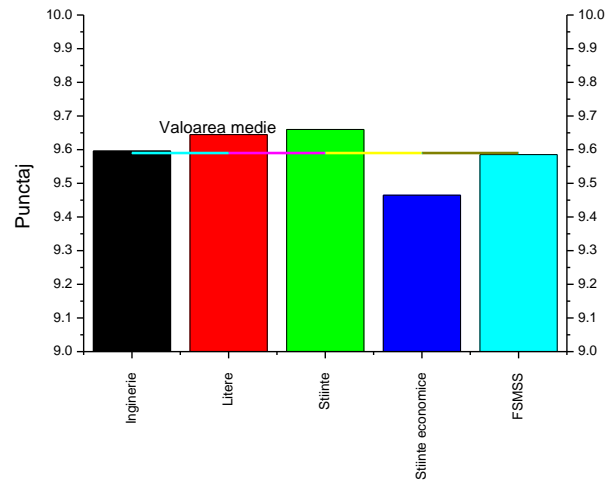
- punctajul obținut de către Facultatea de Științe este la toți itemii din cadrul chestionarului peste valoarea medie de pe întreaga universitate;
- în cazul Facultății de Inginerie 7 din cei 10 itemii din cadrul chestionarului au punctajul peste valoarea medie a universității.

În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității aplicative* (Figura 2) se pot desprinde următoarele concluzii:

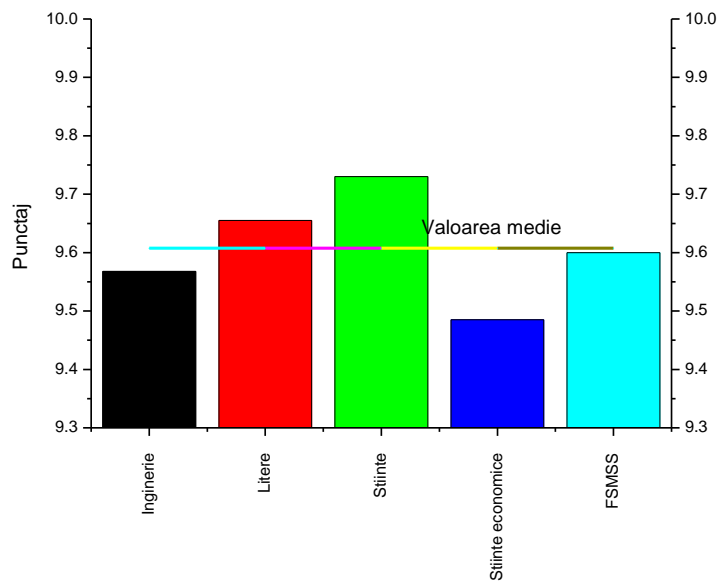
- pentru 5 din cei 10 itemi din cadrul chestionarului Facultatea de Inginerie a obținut un punctaj peste valoarea medie de pe întreaga universitate;
- Facultățile de Științe Economice și FȘMSS au obținut la toți 10 itemi un punctaj peste valoarea medie pe universitate;
- În cazul Facultății de Științe și Facultății de Litere toți cei 10 itemi au punctajul sub valoarea medie pe universitate.



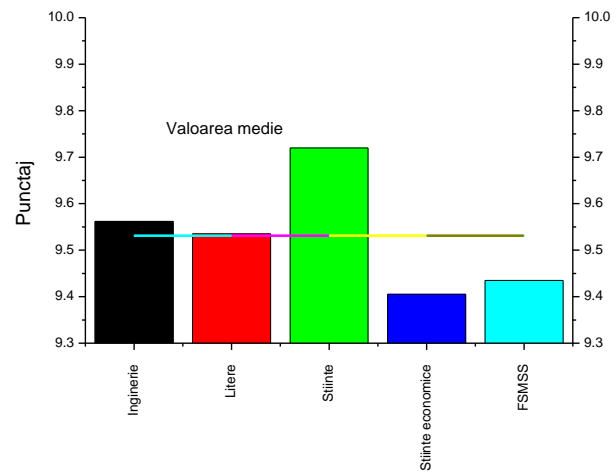
Item 1



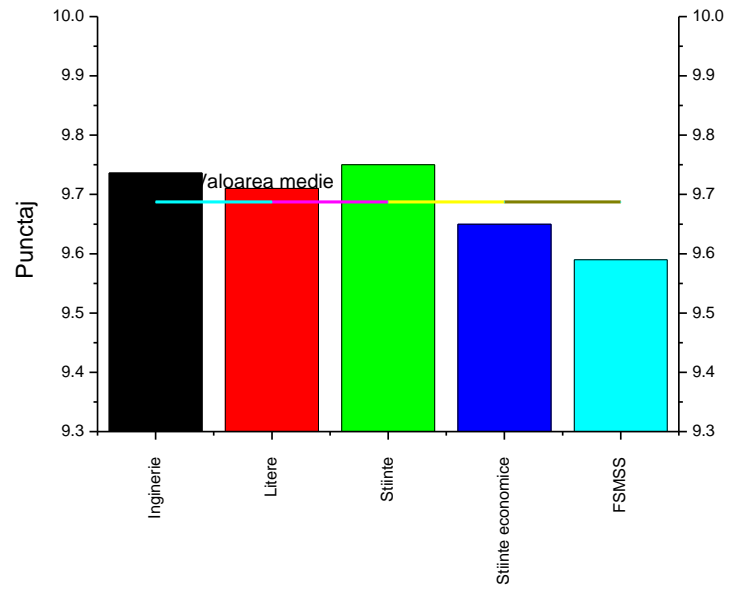
Item 2



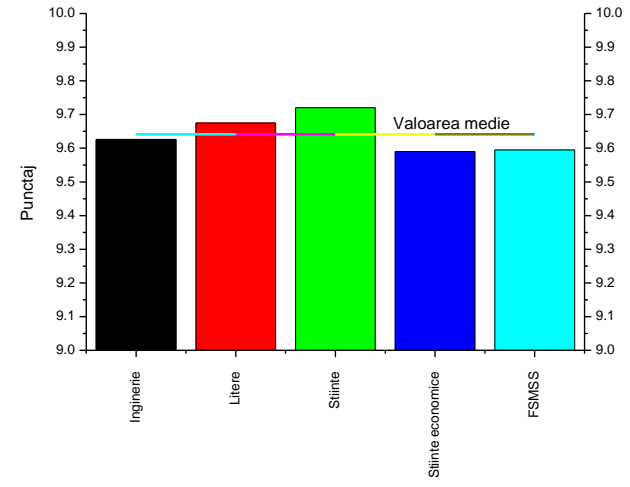
Item 3



Item 4

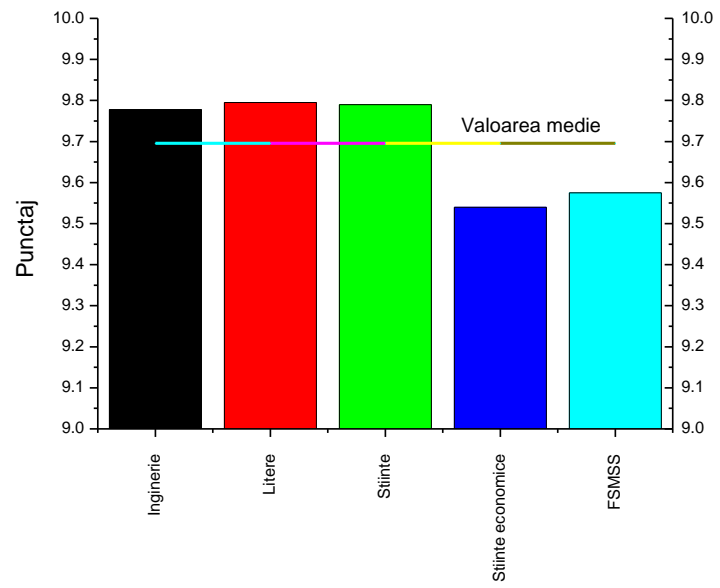


Item 5

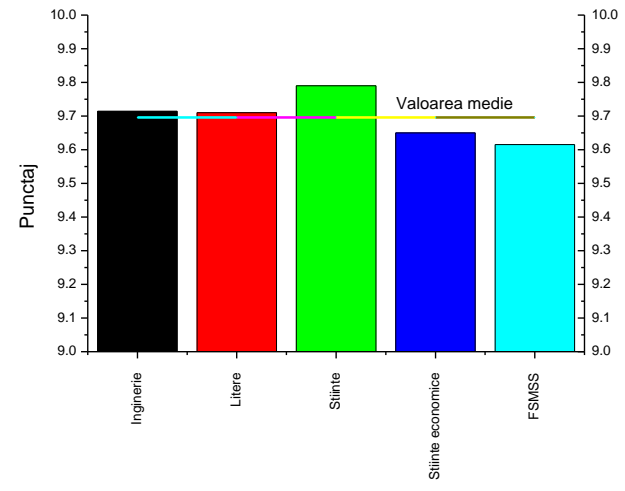


Item 6





Item 7



Item 8

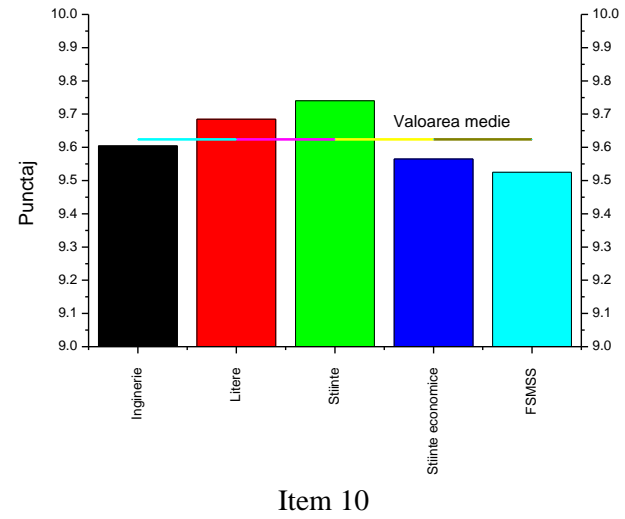
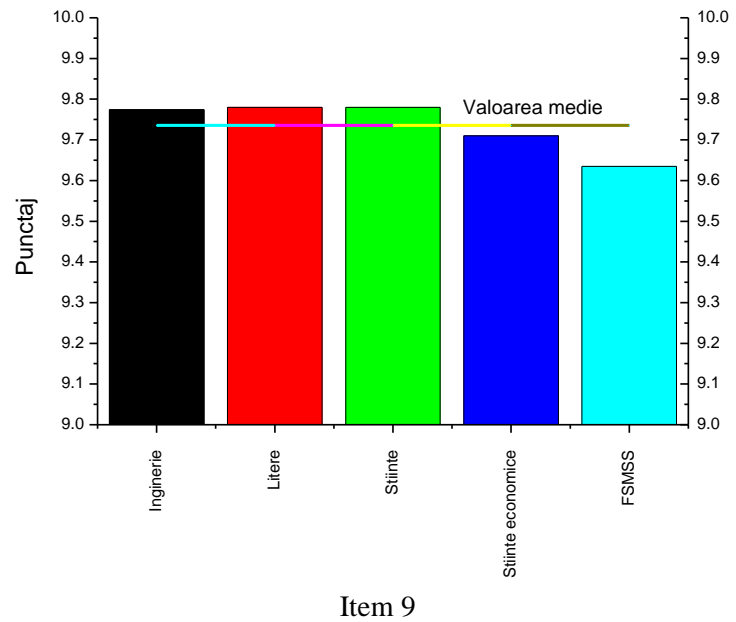
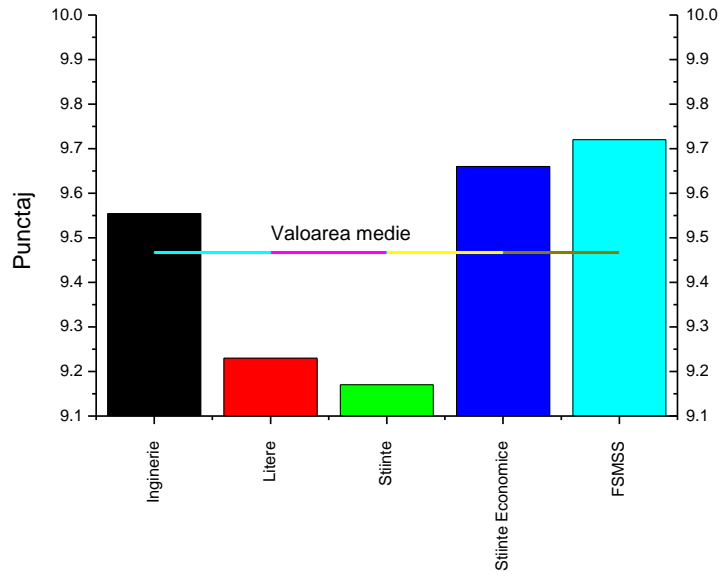
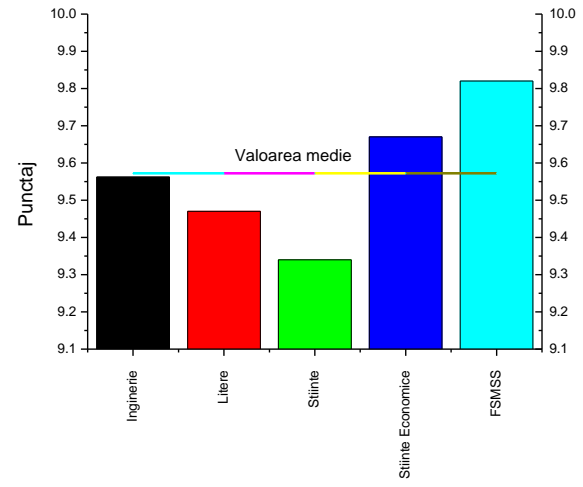


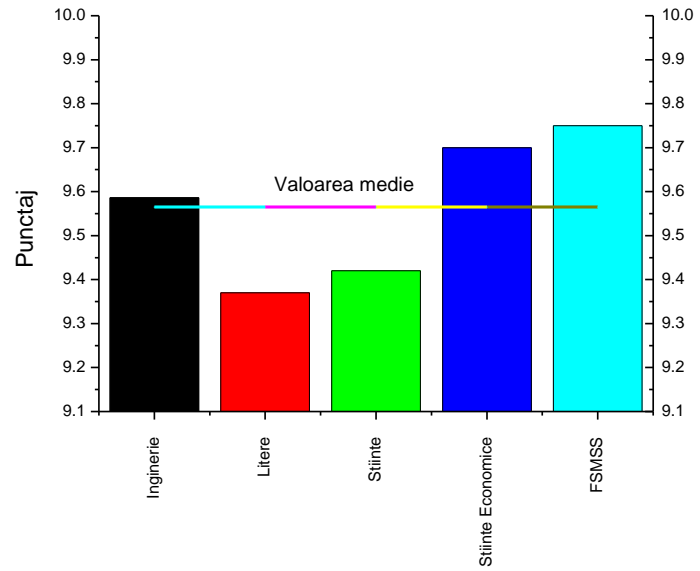
Figura 1. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate corespunzătoare activității de curs



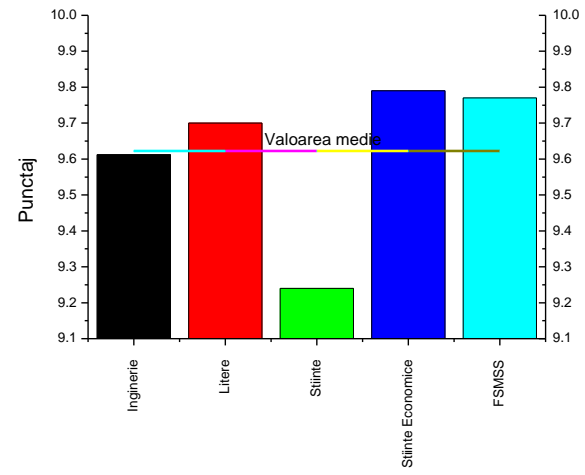
Item 1



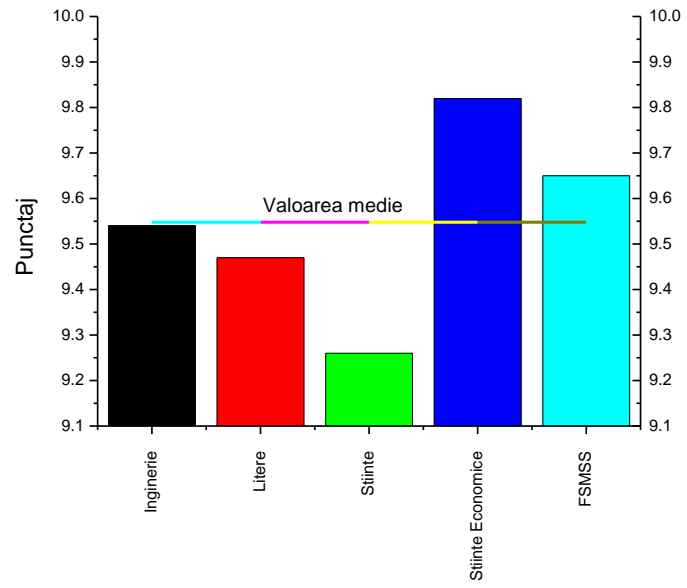
Item 2



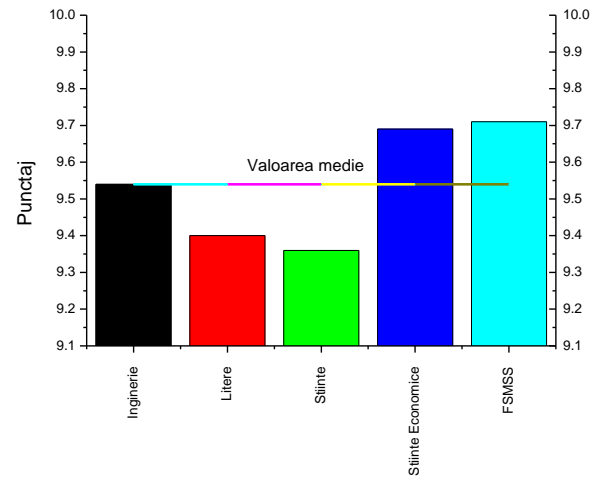
Item 3



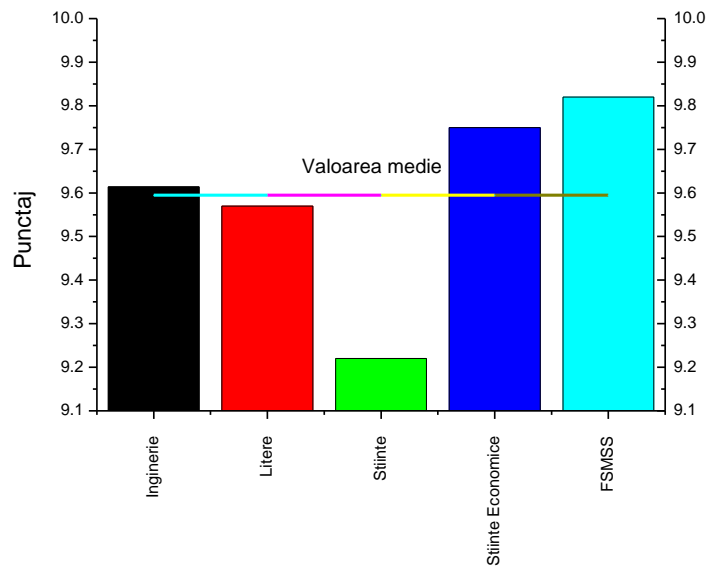
Item 4



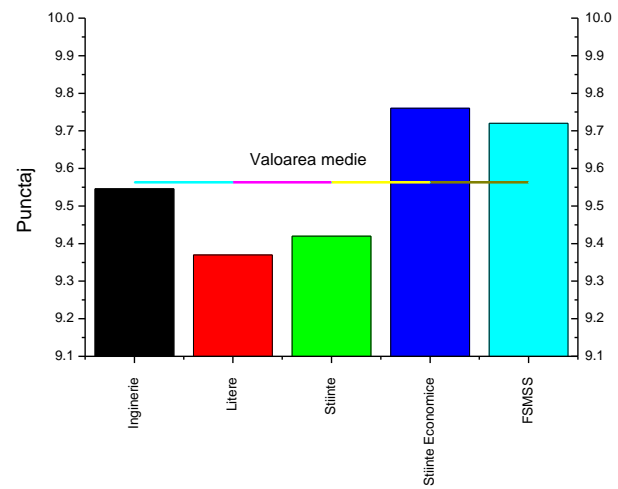
Item 5



Item 6



Item 7



Item 8

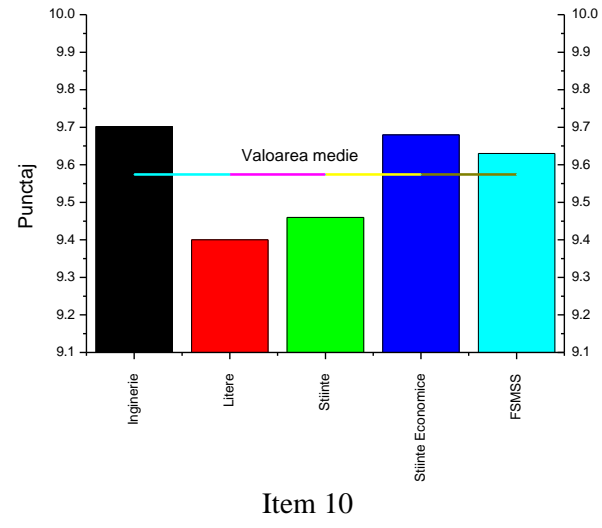
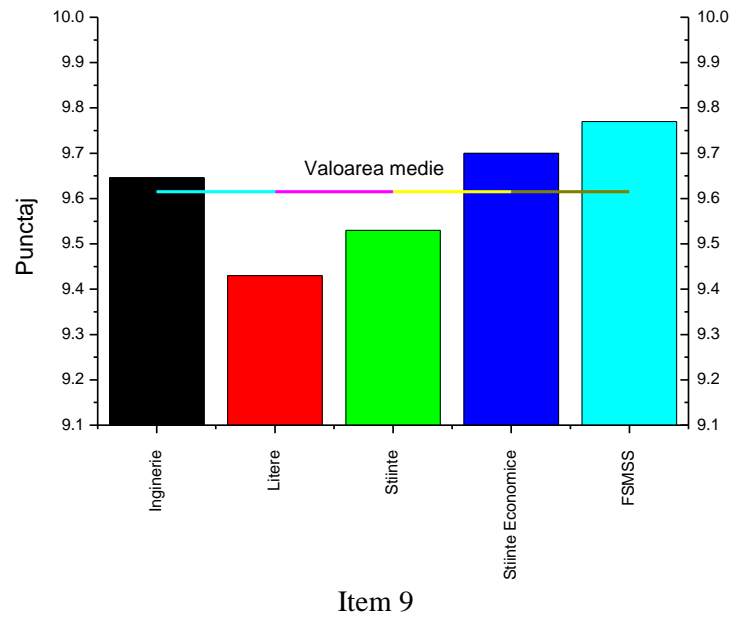


Figura 2. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate corespunzătoare activității practice

## PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Nr.crt	Facultatea	Propuneri de îmbunătățire
1	<b>Inginerie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creșterea gradului de implicare a studenților în actul didactic prin utilizarea unor cursuri interactive, încurajarea studiului individual;</li> <li>• Discuții individuale ale directorului de departament cu fiecare cadru didactic atrăgându-se atenția asupra punctelor slabe reieșite din dosarul personal de evaluare;</li> <li>• Creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice în ceea ce privește participarea activă și libera exprimare a studenților în cadrul orelor de curs și a activităților practice;</li> <li>• Orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenți a cunoștințelor predate prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor și aplicațiilor, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc.;</li> </ul>
2	<b>Litere</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoanaliza mai atentă a procesului de predare și desfășurare a activităților practice de către cadrele didactice cu scopul îmbunătățirii organizării acestora pornind de la studiul itemilor incluși în procesul de evaluare de către studenți;</li> <li>• Îmbunătățirea gradului de comunicare între student și cadru didactic, pentru creșterea eficienței procesului de predare din toate punctele de vedere;</li> <li>• Creșterea numărului materialelor de studiu (cursuri și note de curs și seminar) puse la dispoziția studentului (acolo unde acestea sunt necesare);</li> <li>• Discutarea în cadrul departamentului a conținuturilor predate, pentru a evita suprapunerile și a ameliora calitatea acestora din punct de vedere științific și didactic;</li> </ul>
3	<b>Științe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversificarea mijloacelor multimedia utilizate în desfășurarea activităților de predare-învățare și în comunicarea cu studenții;</li> <li>• Căutarea continuă a unor căi de optimizare a predării, învățării și evaluării, de eficientizare a comunicării cu studenții, în scopul de a crește calitatea instruirii, dar și gradul de satisfacție al participanților la procesul didactic;</li> <li>• Adaptarea informațiilor primite la curs și aplicații practice, ținând seama de gradul de pregătire anterioară a studenților și de programul de studii pe care îl urmează;</li> <li>• Prezentarea de exemple relevante și utilizarea de mijloace didactice variate, care să stimuleze interesul studenților pentru înțelegerea și aplicarea teoriei studiate;</li> <li>• Încurajarea studenții la participare activă și liberă exprimare în cadrul orelor de curs și aplicații practice, cât și la participarea la consultațiile oferite de cadrele didactice;</li> <li>• Susținerea studiului individual al studenților, prin teme pentru care să se ofere feed-back;</li> <li>• Îmbunătățirea organizării și coordonării activităților practice și a corelării lor cu suportul teoretic oferit de cursul corespunzător;</li> </ul>
4	<b>Științe Economice</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Perfecționarea, modernizarea, inovarea materiei predate și multiplicarea cazuisticii de specialitate;</li> </ul>



Nr.crt	Facultatea	Propuneri de îmbunătățire
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creșterea calității comunicării cadru didactic - student;</li> <li>• Cadrele didactice evaluate să aibă în vedere îmbunătățirea activității la criteriile la care s-au obținut punctaje mai mici decât media;</li> <li>• Antrenarea studenților și în alte activități didactice, științifice în afara curriculei, în vederea stimulării interesului pentru înțelegerea domeniului de specializare;</li> <li>• Reeditarea materialelor didactice de către cadrele didactice și adaptarea acestora la cerințele și nevoile studenților, în așa fel încât la fiecare disciplină să existe atât suport de curs cât și exemple aplicative cât mai explicite pentru activitatea de la seminarii;</li> <li>• Încurajarea studenților cu performanțe sub medie de a beneficia de orele de consultații acordate săptămânal de cadrele didactice;</li> </ul>
5	<b>Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creșterea accentului pe modalitățile de transmitere modernă a informațiilor;</li> <li>• Actualizarea materialelor de studiu;</li> <li>• Autoperfecționarea continuă a cadrelor didactice;</li> <li>• Motivarea studenților de a accesa mai mult din timpul oferit de către cadrele didactice în cadrul consultațiilor pe care acestea le au incluse în programul de activități săptămânale obligatorii;</li> <li>• Menținerea unei atitudini deschise față de activitățile în care sunt implicați studenți;</li> <li>• Participarea cadrelor didactice la congrese, conferințe, seminarii și workshopuri având ca subiect principal activitățile de predare modernă;</li> </ul>
6	<b>DIDIFR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților, eficiența și consistența explicațiilor date din partea cadrului didactic, încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, claritatea formulării cerințelor față de studenți și înțelegerea acestora;</li> <li>• Discuții, dacă este cazul (valori mici ale mediei obținute), cu fiecare dintre cadrele didactice care au înregistrat apreciere nefavorabile să își reevalueze activitatea de tutoriat, cu accent pe aspectele critice menționate de către studenți;</li> <li>• Dotarea corespunzătoare a laboratoarelor de informatică pentru a ajuta cadrele didactice în îmbinarea optimă a tehnologiilor informaționale cu formele clasice de predare, precum expunerea, demonstrația, exercițiul;</li> <li>• Comunicarea, în cadrul unei sedinte pe Compartiment IDIFR, a rezultatelor medii obținute pe fiecare program de studiu, respectiv a punctelor slabe și a celor forte, în scopul identificării celor mai bune solutii de îmbunătățire a procesului de predare.</li> </ul>

Întocmit,  
Președinte CEAC,  
Conf. univ. dr. Balan Veronica Loredana