



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU
DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ
ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ REDUSĂ



23311/14.11.2022

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2021-2022

la DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU
FRECVENȚĂ REDUSĂ

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice care a desfășurat activități specifice în cadrul programelor de studii IDIFR din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2021-2022, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți* (realizată semestrial);

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2022, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2021-2022, semestrul I, pe baza:
 - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 03;*
 - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 453.11/Ed. 03.*
2. În perioada 17 – 31 octombrie 2022, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:
 - A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2021-2022, semestrul II, pe baza:
 - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 03;*
 - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților aplicative IFR, cod formular F 453.11/Ed. 03.*

***Pentru cadrele didactice care au desfășurat activități de predare exclusiv la anul III de studii, an terminal, evaluarea de către studenți s-a desfășurat în perioada 09-20 mai 2022.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 11 (06.09) *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în*

programe de studii ID/IFR, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către Directorul Departamentului IDIFR – conferențiar universitar doctor Diana Magdalena Prihoancă.

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Responsabilii compartimentelor IDIFR de la nivelul Facultăților care desfășoară programe de studii IDIFR, consultând statul de funcții al compartimentului, valabil pentru anul universitar 2021-2022, a stabilit activitățile (activități tutoriale, seminar, activități practice) la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare în universitate (**67** cadre didactice în semestrul I și **64** cadre didactice în semestrul al II-lea), cât și pentru cadrele didactice asociate (**8** cadre didactice în semestrul I și **4** cadre didactice în semestrul al II-lea).

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la									
		Activități practice (laborator, seminar, proiect (IFR)/activități tutoriale (ID))									
		Informatică-IFR		CIG-IFR		Marketing-ID		EFS-IFR		KMS-IFR	
		Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II
1	Profesor	2	1	1	2	2	2	3	4	3	2
2	Conferențiar	2	2	2	2	6	4	2	3	4	6
3	Lector	9	6	8	6	6	5	11	11	8	8
4	Asistent	-	1	2	1	0	0	2	1	1	1
	Total cadre didactice	13	10	13	11	14	11	18	19	16	17

2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 2. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*	
			Semestrul I	Semestrul II
Programul de studii Informatică IFR			Semestrul I	Semestrul II
1	Profesor	Culea George	Foarte bine	-
2	Profesor	Bălan Veronica	Foarte bine	Foarte bine
3	Conferențiar	Crisan Cerasela	Foarte bine	-
4	Conferențiar	Niminet Valer	-	Foarte bine
5	Conferențiar	Popescu Carmen	Foarte bine	Foarte bine
6	Lector	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine	-
7	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine	Foarte bine
8	Lector	Pavel Silviu	Foarte bine	Foarte bine
9	Lector	Popa Dan	Foarte bine	Foarte bine
10	Lector	Tirnauceanu Mariana	Foarte bine	Foarte bine
11	Lector	Tomozei Cosmin	Foarte bine	Foarte bine
12	Lector	Ardeleanu Roxana	Foarte bine	-

13	Lector - asociat.	Dima Corina	Foarte bine	-
14	Lector - asociat	Varlan Simona	Foarte bine	Foarte bine
15	Asistent (asociat)	Crețu Horia	-	Foarte bine
Programul de studii CIG IFR			Semestrul I	Semestrul II
16	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine	Foarte bine
17	Profesor	Harja Eugenia	-	Foarte bine
18	Conferențiar	Culea Mihaela	Foarte bine	Foarte bine
19	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine	Foarte bine
20	Lector	Breahnă - Pravăț Ionela Cristina	Foarte bine	-
21	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine	Foarte bine
22	Lector	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine	Foarte bine
23	Lector	Enachi Mihaela	Foarte bine	Foarte bine
24	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine	-
25	Lector	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine	Foarte bine
26	Lector - asociat	Patriciu Alina	Foarte bine	-
27	Lector (asociat)	Pruteanu Eusebiu	-	Foarte bine
28	Lector	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine	Foarte bine
29	Asistent	Andrioai Gabriela	Foarte bine	Foarte bine
30	Asistent-asociat	Ec. dr. Stoica Petrică	Foarte bine	-
Programul de studii Marketing ID			Semestrul I	Semestrul II
31	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine	Foarte bine
32	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine	Foarte bine
33	Conferențiar	Culea Mihaela	Foarte bine	Foarte bine
34	Conferențiar	Danu Marcela Cornelia	Foarte bine	Foarte bine
35	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine	Foarte bine
36	Conferențiar	Nichifor Bogdan Vasile	Foarte bine	-
37	Conferențiar	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine	Foarte bine
38	Conferențiar	Țimiraș Laura Cătălina	Foarte bine	-
39	Lector	Bucur Andreea Iulia	-	Foarte bine
40	Lector	Ciucescu Nicoleta	-	Foarte bine
41	Lector	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine	-
42	Lector	Feraru Andreea	Foarte bine	-
43	Lector	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine	-
44	Lector	Olariu Ioana	-	Foarte bine
45	Lector - asociat	Patriciu Alina	Foarte bine	-
46	Lector	Stângaciu Oana Ancuța	-	Foarte bine
47	Lector	Zaiț Luminița Iulia	Foarte bine	Foarte bine
48	Lector - asociat	Adam Romică	Foarte bine	-
Programul de studii EFS IFR			Semestrul I	Semestrul II
49	Profesor	Ababei Catalina	Foarte bine	Foarte bine
50	Profesor	Balint Gheorghe	Foarte bine	Foarte bine
51	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine	Foarte bine
52	Profesor-asociat	Rață Gloria	Foarte bine	-
53	Profesor	Șalgău Silviu	-	Foarte bine
54	Conferențiar	Alexe Dan	Foarte bine	Foarte bine
55	Conferențiar	Ochiană Nicolae	-	Foarte bine
56	Conferențiar	Șufaru Constantin	Foarte bine	Foarte bine
57	Lector	Anghel Mihaela	Foarte bine	-
58	Lector	Bălinișteanu - Furdu Cătălina	Foarte bine	Foarte bine
59	Lector	Ciocan Cătălin	Foarte bine	Foarte bine
60	Lector	Ciuntea Mihai-Lucian	-	Foarte bine
61	Lector	Cristuță Mihaela-Alina	Foarte bine	-
62	Lector	Drăgoi Cristian	Foarte bine	Foarte bine
63	Lector	Galeru Ovidiu	-	Foarte bine
64	Lector	Lupu Gabriel Stănică	Foarte bine	Foarte bine

65	Lector	Mareș Gabriel	-	Foarte bine
66	Lector	Milon Alexandra	Foarte bine	-
67	Lector	Pavel Silviu	Foarte bine	-
68	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine	Foarte bine
69	Lector	Vorovenci Carmina-Mihaela	Foarte bine	-
70	Lector	Voinea Nicolae Lucian	Foarte bine	Foarte bine
71	Lector	Vulpe Ana Maria	-	Foarte bine
72	Cadru didactic asociat	Dumitru Răzvan Constantin	Foarte bine	Foarte bine
Programul de studii KMS IFR			Semestrul I	Semestrul II
73	Profesor	Ababei Cătălina	Foarte bine	-
74	Profesor	Ababei Radu	-	Foarte bine
75	Profesor	Bălan Veronica	Foarte bine	Foarte bine
76	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine	-
77	Conferentiar	Alexe Dan	Foarte bine	-
78	Conferentiar	Balint Tatiana	Foarte bine	Foarte bine
79	Conferentiar	Ochiană Gabriela	Foarte bine	Foarte bine
80	Conferentiar	Rață Marinela	Foarte bine	Foarte bine
81	Conferentiar	Raveica Gabriela	-	Foarte bine
82	Conferentiar	Stoica Cristina	-	Foarte bine
83	Conferentiar	Șufaru Constantin	-	Foarte bine
84	Lector	Anghel Mihaela	Foarte bine	Foarte bine
85	Lector	Bălinișteanu - Furdu Cătălina	Foarte bine	-
86	Lector	Ciocan Cătălin	Foarte bine	-
88	Lector	Cristuță Mihaela-Alina	Foarte bine	Foarte bine
89	Lector	Floria Florinela	-	Foarte bine
90	Lector	Galeru Ovidiu	-	Foarte bine
91	Lector	Lupu Gabriel Stănică	Foarte bine	-
92	Lector	Mareș Gabriel	-	Foarte bine
93	Lector	Milon Alexandra	Foarte bine	Foarte bine
94	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine	Foarte bine
95	Lector	Șlicaru Adina	Foarte bine	Foarte bine
96	Asistent	Antohe Bogdan	-	Foarte bine
97	Cadru didactic asociat	Dumitru Răzvan Constantin	Foarte bine	-

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe programe de studii sunt prezentate în tabelul 3.

Tabel 3. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Profesor	Conferențiar	Lector	Asistent	
Programul de studii Informatică IFR					
Semestrul 1	9.78	9.72	9.67	-	9,69

Semestrul 2	9,90	9,86	9,80	9,78	9,82
Programul de studii CIG IFR					
Semestrul 1	9,94	9,68	9,88	9,71	9,83
Semestrul 2	9,80	9,64	9,89	10	9,84
Programul de studii MK ID					
Semestrul 1	9,53	9,84	9,82	-	9,79
Semestrul 2	9,88	9,72	9,85	-	9,81
Programul de studii EFS IFR					
Semestrul 1	9,73	10	9,84	9,75	9,83
Semestrul 2	9,60	9,89	9,88	9,95	9,83
Programul de studii KMS IFR					
Semestrul 1	9,75	9,83	9,95	9,89	9,85
Semestrul 2	9,74	9,77	9,73	9,98	9,80

Tabel 4. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Programul de studii Informatică IFR								
Semestrul 1	9,84	9,72	9,81	9,63	9,86	9,30	-	-
Semestrul 2	9,90	9,90	9,90	9,82	10	9,62	9,78	9,78
Programul de studii CIG IFR								
Semestrul 1	9,94	9,94	9,73	9,63	9,99	9,79	9,89	9,52
Semestrul 2	9,99	9,61	9,74	9,54	10	9,77	10	10
Programul de studii MK ID								
Semestrul 1	9,73	9,32	10	9,61	9,99	9,64	-	-
Semestrul 2	9,94	9,81	9,91	9,42	10	9,78	-	-
Programul de studii EFS IFR								
Semestrul 1	9,75	9,62	10	10	10	9,52	9,75	9,60
Semestrul 2	10	9,40	10	9,79	9,98	9,78	9,95	9,95
Programul de studii KMS IFR								
Semestrul 1	10	9,29	9,98	9,70	10	9,88	9,89	9,89
Semestrul 2	10	9,48	10	9,39	10	8,67	9,98	9,98

Tabel 5. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activitățile de seminar și activitățile aplicative (IFR)/activitățile tutoriale (ID)

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut									
		Infor-matică IFR		CIG IFR		Mar-keting ID		EFS IFR		KMS IFR	
		S. I	S. II	S. I	S. II	S. I	S. II	S. I	S. II	S. I	S. II
1	Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate/practice	9,62	9,96	9,78	9,79	9,75	9,74	9,88	9,96	9,88	9,67
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,77	9,82	9,80	9,80	9,77	9,81	9,84	9,88	9,88	9,78
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,68	9,85	9,79	9,81	9,75	9,80	9,76	9,85	9,86	9,72
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,64	9,72	9,83	9,85	9,78	9,81	9,78	9,77	9,87	9,77
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,72	9,68	9,84	9,83	9,78	9,81	9,78	9,77	9,88	9,74
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/	9,76	9,90	9,81	9,82	9,77	9,77	9,84	9,90	9,85	9,75

	stimularea studenților pentru studiul individual etc.)										
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9.69	9.74	9.84	9.86	9.75	9.78	9.69	9.80	9.88	9.67
8	Punctualitate cadrului didactic	9.84	9.70	9.89	9.93	9.88	9.90	9.78	9.75	9.95	9.81
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/practice	9.64	9.79	9.85	9.88	9.81	9.85	9.84	9.78	9.89	9.76
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9.62	9.94	9.81	9.83	9.83	9.82	9.85	9.93	9.86	9.77
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/ practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9.61	9.92	9.84	9.81	9.79	9.80	9.81	9.92	9.87	9.65
Per ansamblu, activitățile tutoriale/practice au fost apreciate		9.69	9.82	9.84	9.83	9.83	9.83	9.80	9.84	9.87	9.72

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - 6) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - 7).

Tabel 6. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate/Programul de studii	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Activități practice (laborator, seminar, proiect) Informatică IFR	Item 8. Punctualitate cadrului didactic	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	Item 10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare)
Activități practice (laborator, seminar, proiect) CIG IFR	Item 8. Punctualitate cadrului didactic	Item 8. Punctualitate cadrului didactic
	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
	Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Activități tutoriale Marketing ID	Item 8. Punctualitatea cadrului didactic	Item 8. Punctualitatea cadrului didactic
	Item 10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate	Item 10. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice

Activități practice (laborator, seminar, proiect) EFS IFR	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	Item 10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	Item 10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare)
Activități practice (laborator, seminar, proiect) KMS IFR	Item 8. Punctualitate cadrului didactic	Item 8. Punctualitate cadrului didactic
	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare Item 7 Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Item 10. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice

Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate/Programul de studii	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Activități practice (laborator, seminar, proiect) Informatică IFR	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Item 10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	Item 8. Punctualitate cadrului didactic
	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice (laborator, seminar, proiect) CIG IFR	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de

		lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Activități tutoriale Marketing ID	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate
	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților față de studiul individual etc.)
	Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Activități practice (laborator, seminar, proiect) EFS IFR	Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Item 8. Punctualitate cadrului didactic
	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare Item 8. Punctualitate cadrului didactic	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice (laborator, seminar, proiect) KMS IFR	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date Item 10. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare
	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	-	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date

Concluzii:

1. Puncte tari:

Sem. I

- la nivelul a 4 programe de studii s-au apreciat favorabil itemii: *Punctualitate cadrului didactic și Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice;*
- *Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)* este un item apreciat de către de la programele de studii Informatică și EFS IFR, în timp ce studenții de la CIG și KMS IFR au apreciat itemul *Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie;*

- *Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți* este un item apreciat de studenții programelor de studii Informatică și EFS IFR;
- *Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice* este un item apreciat de studenții programelor de studii MK ID și EFS IFR;

Sem. II

- la nivelul a 4 programe de studii (INFO IFR, MK ID, KMS și EFS IFR) studenții au apreciat favorabil itemul *Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice*
- *Punctualitatea cadrului didactic* este un item apreciat de către de la programele de studii CIG IFR, MK ID și KMS IFR, în timp ce studenții de la CIG IFR și MK ID au apreciat itemul *Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate*

2. Puncte slabe:

Sem. I

- *Organizarea și coordonarea activităților practice* este un item care a primit calificative mai puțin favorabile la programele de studii: CIG IFR, Informatică IFR și MK ID, iar *Eficiența și consistența explicațiilor date* este un item care a primit calificative mai puțin favorabile la programele de studii: MK ID, EFS și KMS IFR

Sem. II

- *Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate* este un item care a primit calificative mai puțin favorabile la programele de studii: CIG IFR, MK ID și KMS IFR.
- *Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate* (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare este un item care a primit calificative mai puțin favorabile la programele de studii: CIG IFR și KMS IFR.

3. Riscuri:

- contextul actual - *proces educativ în mediul online, ca urmare a epidemiei de coronavirus* – poate ridica anumite dificultăți de înțelegere și asimilare, de către studenți, a materiei din cadrul diferitelor discipline, situație în care poate interveni subiectivismul în procesul de evaluare a diferitelor cadre didactice/discipline;
- există situații în care poate interveni subiectivismul în procesul de evaluare a diferitelor cadre didactice/discipline.

4. Oportunități de îmbunătățire

- Continuarea dezvoltării platformei electronice și orientarea către utilizarea accelerată a acesteia, atât în cazul profesorilor, cât și a studenților.

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Comunicarea, în cadrul unei sedinte pe Compartiment IDIFR, a rezultatelor medii obtinute pe fiecare program de studiu, respectiv a punctelor slabe și a celor forte, în scopul identificării celor mai bune solutii de îmbunătățire a procesului de predare;
- Discuții, dacă este cazul (valori mici ale mediei obținute), cu fiecare dintre cadrele didactice care au înregistrat apreciere nefavorabile să își reevalueze activitatea de tutoriat, cu accent pe aspectele critice menționate de către studenți;
- Dotarea corespunzătoare a laboratoarelor de informatică pentru a ajuta cadrele didactice în îmbinarea optimă a tehnologiilor informaționale cu formele clasice de predare, precum expunerea, demonstrația, exercițiul;

- Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților și eficiența și consistența explicațiilor date din partea cadrului didactic, încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, claritatea formulării cerințelor față de studenți și înțelegerea acestora.

Director Departament IDIFR,
Conf.univ.dr. Diana Magdalena Prihoancă