



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU  
DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ  
ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ REDUSĂ



Nr. înregistrare  
20954/06.12.2021

## RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2020-2021

la DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU  
FRECVENȚĂ REDUSĂ

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice care a desfășurat activități specifice în cadrul programelor de studii IDIFR din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2020-2021, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți* (realizată semestrial);

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2021, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2020-2021, semestrul I, pe baza:
  - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 03;*
  - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 453.11/Ed. 03.*
2. În perioada 15 – 31 octombrie 2021, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:
  - A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2020-2021, semestrul II, pe baza:
    - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 03;*
    - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților aplicative IFR, cod formular F 453.11/Ed. 03.*

\*\*\*Pentru cadrele didactice care au desfășurat activități de predare exclusiv la anul III de studii, an terminal, evaluarea de către studenți s-a desfășurat în perioada 20-31 mai 2019.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 11 (06.09) *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în*

programe de studii ID/IFR, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către Directorul Departamentului IDIFR – conferențiar universitar doctor Diana Magdalena Prihoancă.

## I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

### A. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

#### A.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Responsabilii compartimentelor IDIFR de la nivelul Facultăților care desfășoară programe de studii IDIFR, consultând statul de funcții al compartimentului, valabil pentru anul universitar 2018-2019, a stabilit activitățile (activități tutoriale, seminar, activități practice) la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare în universitate (**63** cadre didactice în semestrul I și **67** cadre didactice în semestrul al II-lea), cât și pentru cadrele didactice asociate (**7** cadre didactice în semestrul I și **4** cadre didactice în semestrul al II-lea).

**Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate**

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la									
		Activități practice (laborator, seminar, proiect (IFR)/activități tutoriale (ID))									
		Informatică-IFR		CIG-IFR		Marketing-ID		EFS-IFR		KMS-IFR	
		Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II
1	Profesor	3	2	1	2	2	2	3	4	2	3
2	Conferențiar	2	3	4	3	7	4	1	2	4	4
3	Lector	7	6	6	7	5	5	10	10	7	11
4	Asistent	2	-	2	-	0	-	0	1	2	2
	<b>Total cadre didactice</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>20</b>

## A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice

**Tabel 2. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*	
			Semestrul I	Semestrul II
<b>Programul de studii Informatică IFR</b>			<b>Semestrul I</b>	<b>Semestrul II</b>
1	Profesor	Culea George	Foarte bine	-
2	Profesor	Balan Veronica	Foarte bine	Foarte bine
3	Profesor	Talmaciu Mihai	Foarte bine	Foarte bine
4	Conferențiar	Crisan Cerasela	Foarte bine	Foarte bine
5	Conferențiar	Niminet Valer	-	Foarte bine
6	Conferențiar	Popescu Carmen	Foarte bine	Foarte bine
7	Lector	Ardeleanu Roxana	Foarte bine	-
8	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine	Foarte bine
9	Lector	Pavel Silviu	Foarte bine	Foarte bine
10	Lector	Popa Dan	Foarte bine	Foarte bine
11	Lector	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine	-
12	Lector	Tarnauceanu Mariana	Foarte bine	Foarte bine
13	Lector	Tomozei Cosmin	Foarte bine	Foarte bine
14	Lector (asociat)	Varlan Simona (extern)	-	Foarte bine
15	Asistent-asociat	Dima Corina	Foarte bine	-
16	Asistent-asociat	Bitire Bogdan	Foarte bine	-
<b>Programul de studii CIG IFR</b>			<b>Semestrul I</b>	<b>Semestrul II</b>
17	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine	Foarte bine
18	Profesor	Harja Eugenia	-	Foarte bine
19	Conferențiar	Culea Mihaela	Foarte bine	Foarte bine
20	Conferențiar	Gartu Manuela	Foarte bine	-
21	Conferențiar	Morărașu Nadia Nicoleta	Foarte bine	Foarte bine
23	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine	Foarte bine
24	Lector	Breahnă-Pravăț Cristina Ionela	Foarte bine	-
25	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine	Foarte bine
26	Lector	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine	Foarte bine
27	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine	-
28	Lector	Niminet Liviana Andreea	Foarte bine	Foarte bine
29	Lector	Pruteanu Eusebiu	-	Foarte bine
30	Lector	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine	Foarte bine
31	Lector	Stângaciu Oana Ancuța		Foarte bine
32	Asistent (lector în sem II)	Enachi Mihaela	Foarte bine	Foarte bine
33	Asistent	Ec. dr. Stoica Petrică (asociat)	Foarte bine	-
<b>Programul de studii Marketing ID</b>			<b>Semestrul I</b>	<b>Semestrul II</b>
34	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine	Foarte bine
35	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine	Foarte bine
36	Conferențiar	Culea Mihaela	Foarte bine	Foarte bine
37	Conferențiar	Danu Marcela Cornelia	Foarte bine	Foarte bine
38	Conferențiar	Gartu Manuela	Foarte bine	-
39	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine	Foarte bine
40	Conferențiar	Nichifor Bogdan	Foarte bine	-
41	Conferențiar	Prihoanca Diana Magdalena	Foarte bine	Foarte bine
42	Conferențiar	Timiras Laura	Foarte bine	-
43	Lector	Adam Romică (asociat)	Foarte bine	-
44	Lector	Bucur Iulia Andreea	-	Foarte bine
45	Lector	Ciucescu Nicoleta	-	Foarte bine
46	Lector	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine	-

47	Lector	Feraru Andreea	Foarte bine	-
48	Lector	Nimineț Liviana	Foarte bine	-
49	Lector	Olariu Ioana	-	Foarte bine
50	Lector	Stangaciu Oana-Ancuta	-	Foarte bine
51	Lector	Zaiț Luminița Iulia	Foarte bine	Foarte bine
<b>Programul de studii EFS IFR</b>			<b>Semestrul I</b>	<b>Semestrul II</b>
54	Profesor	Ababei Cătălina	-	Foarte bine
55	Profesor	Balint Gheorghe	Foarte bine	Foarte bine
56	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine	Foarte bine
57	Profesor	Șalgău Silviu	-	Foarte bine
58	Conferentiar	Alexe Dan Iulian	-	Foarte bine
59	Conferentiar	Ochiană Nicolae	-	Foarte bine
60	Conferentiar	Șufaru Constantin	Foarte bine	-
61	Lector	Anghel Mihaela	Foarte bine	-
62	Lector	Balinisteanu Catalina	Foarte bine	Foarte bine
63	Lector	Ciocan Catalin	Foarte bine	Foarte bine
64	Lector	Ciuntea Mihai-Lucian	-	Foarte bine
65	Lector	Cristuță Alina	Foarte bine	Foarte bine
66	Lector	Dragoi Cristian	-	Foarte bine
67	Lector	Galeru Ovidiu	-	Foarte bine
68	Lector	Lupu Gabriel Stanica	Foarte bine	Foarte bine
69	Lector	Mareș Gabriel	-	Foarte bine
70	Lector	Milon Alexandra	Foarte bine	-
71	Lector	Pavel Silviu	Foarte bine	-
72	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine	Foarte bine
73	Lector	Voinea Nicolae Lucian	Foarte bine	Foarte bine
74	Lector	Vorovenci Carmina-Mihaela	Foarte bine	Foarte bine
75	Profesor asociat	Rață Gloria	Foarte bine	-
<b>Programul de studii KMS IFR</b>			<b>Semestrul I</b>	<b>Semestrul II</b>
76	Profesor	Ababei Cătălina	Foarte bine	-
77	Profesor	Ababei Radu	-	Foarte bine
78	Profesor	Bălan Veronica	Foarte bine	Foarte bine
79	Profesor	Șalgău Silviu	-	Foarte bine
80	Conferentiar	Alexe Dan	Foarte bine	-
81	Conferentiar	Balint Tatiana	Foarte bine	Foarte bine
82	Conferentiar	Ochiană Gabriela	Foarte bine	Foarte bine
83	Conferentiar	Rață Marinela	Foarte bine	Foarte bine
84	Conferentiar	Șufaru Constantin	-	Foarte bine
85	Lector	Anghel Mihaela	Foarte bine	Foarte bine
86	Lector	Bălinișteanu - Furdu Cătălina	-	Foarte bine
87	Lector	Bălăiță Raluca	-	Foarte bine
88	Lector	Ciocan Cătălin	Foarte bine	-
89	Lector	Cristuță Mihaela-Alina	Foarte bine	Foarte bine
90	Lector	Galeru Ovidiu	-	Foarte bine
91	Lector	Lupu Gabriel Stănică	Foarte bine	-
92	Lector	Mareș Gabriel	-	Foarte bine
93	Lector	Milon Alexandra	Foarte bine	Foarte bine
94	Lector	Pavel Silviu	-	Foarte bine
95	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine	Foarte bine
96	Lector	Șlicaru Adina	Foarte bine	Foarte bine
97	Lector	Stoica Cristina	-	Foarte bine
98	Asistent	Andrioai Gabriela	Foarte bine	Foarte bine
99	Asistent-asociat	Pandea Alin	-	Foarte bine

\*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe programe de studii sunt prezentate în tabelul 3.

**Tabel 3. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice**

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Profesor	Conferențiar	Lector	Asistent	
<b>Programul de studii Informatică IFR</b>					
Semestrul 1	9.51	9.66	9.71	9.68	9.65
Semestrul 2	9,70	9,72	9,65	-	9,68
<b>Programul de studii CIG IFR</b>					
Semestrul 1	9.81	9.70	9.90	9.86	9,83
Semestrul 2	9.85	9.67	9.63	-	9,68
<b>Programul de studii MK ID</b>					
Semestrul 1	9.80	9.80	9.81	-	9,81
Semestrul 2	9.30	9.58	9.83	-	9,64
<b>Programul de studii EFS IFR</b>					
Semestrul 1	9,70	10	9,88	-	9,86
Semestrul 2	9,70	9,72	9,79	10	9,80
<b>Programul de studii KMS IFR</b>					
Semestrul 1	9,88	9,91	9,93	9,69	9,82
Semestrul 2	9,84	9,89	9,77	9,99	9,87

**Tabel 4. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
<b>Programul de studii Informatică IFR</b>								
Semestrul 1	9.90	9.25	9.80	9.42	9.90	9.29	9.71	9.65
Semestrul 2	9.90	9.50	9.78	9.66	9.90	9.30	-	-
<b>Programul de studii CIG IFR</b>								
Semestrul 1	9.81	9.81	10	9.13	9.98	9.78	10	9.72
Semestrul 2	9.99	9.71	9.90	9.23	10	9.10	-	-
<b>Programul de studii MK ID</b>								
Semestrul 1	9.80	9.80	10	9.43	10	9.59	-	-
Semestrul 2	9.58	9.02	9.85	9.22	9.97	9.62	-	-
<b>Programul de studii EFS IFR</b>								
Semestrul 1	9,97	9,30	10	10	9,98	9,68	-	-
Semestrul 2	9,88	9,30	9,75	9,69	10	9,38	10	10
<b>Programul de studii KMS IFR</b>								
Semestrul 1	10	9,76	10	9,82	10	9,86	9,78	9,78
Semestrul 2	10	9,73	9,98	9,77	10	9,21	10	9,98

**Tabel 5. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activitățile de seminar și activitățile aplicative (IFR)/activitățile tutoriale (ID)**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut									
		Infor-matică IFR		CIG IFR		Mar-keting ID		EFS IFR		KMS IFR	
		S. I	S. II	S. I	S. II	S. I	S. II	S. I	S. II	S. I	S. II
1	Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate/practice	9.67	9.65	9.79	9.63	9.80	9.61	9.98	9.95	9.86	9.82
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9.67	9.65	9.79	9.61	9.80	9.69	9.88	9.90	9.86	9.85
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.64	9.64	9.76	9.61	9.77	9.63	9.85	9.80	9.85	9.79
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.60	9.74	9.81	9.66	9.82	9.66	9.75	9.75	9.90	9.81
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9.70	9.72	9.89	9.71	9.79	9.64	9.75	9.70	9.92	9.85
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9.69	9.73	9.82	9.67	9.78	9.62	9.92	9.90	9.90	9.81
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9.65	9.68	9.81	9.69	9.78	9.61	9.80	9.75	9.92	9.80
8	Punctualitate cadrului didactic	9.76	9.79	9.93	9.81	9.89	9.74	9.74	9.95	9.94	9.93
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/practice	9.60	9.66	9.84	9.75	9.84	9.69	9.78	9.75	9.88	9.84
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9.62	9.63	9.83	9.66	9.81	9.60	9.95	9.90	9.87	9.78
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/ practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9.57	9.61	9.81	9.64	9.78	9.57	9.92	9.90	9.84	9.79
<b>Per ansamblu, activitățile tutoriale/practice au fost apreciate</b>		<b>9.65</b>	<b>9.68</b>	<b>9.81</b>	<b>9.65</b>	<b>9.82</b>	<b>9.66</b>	<b>9.84</b>	<b>9.83</b>	<b>9.87</b>	<b>9.81</b>

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - 6) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - 7).

**Tabel 6. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate/Programul de studii	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>Informatică IFR</b>	Item 8. Punctualitate cadrului didactic	Item 8. Punctualitate cadrului didactic
	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului

	întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>CIG IFR</b>	Item 8. Punctualitate cadrului didactic	Item 8. Punctualitate cadrului didactic
	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități tutoriale <b>Marketing ID</b>	Item 8. Punctualitatea cadrului didactic	Item 8. Punctualitatea cadrului didactic
	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>EFS IFR</b>	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice Item 8. Punctualitate cadrului didactic
	Item 10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) Item 10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare și control, documentare
	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>KMS IFR</b>	Item 8. Punctualitate cadrului didactic	Item 8. Punctualitate cadrului didactic
	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți

	Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
--	--	---

**Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate/Programul de studii	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>Informatică IFR</b>	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare
	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Item 10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>CIG IFR</b>	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date
	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice
Activități tutoriale <b>Marketing ID</b>	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare
	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților față de studiul individual etc.) Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Item 10. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice
	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>EFS IFR</b>	Item 8. Punctualitate cadrului didactic	Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților



	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	
	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>KMS IFR</b>	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare	Item 10. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice
	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date
	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare

## Concluzii:

### 1. Puncte tari:

- la nivelul a patru dintre programele de studii s-a apreciat favorabil *punctualitate cadrului didactic*, iar *încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare și* este apreciat cu punctaj mare la 3 din cele 5 programe de studii
- la nivelul tuturor programelor de studii s-au apreciat favorabil *punctualitate cadrului didactic*
- *Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți* este un item apreciat de către de la programele de studii MK ID, KMS si EFS IFR, în timp ce studenții de la KMS IFR și Informatică IFR au apreciat itemul *Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)*

### 2. Puncte slabe:

- la nivelul programelor de studii CIG IFR și KMS IFR s-a apreciat mai puțin favorabil *modalitatea de organizare și coordonare a activităților practice/tutoriale/asistate;*
- *Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate* (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare este un item care a primit calificative mai puțin favorabile la programele de studii: Informatică IFR, MK ID și KMS IFR.

### 3. Riscuri:

- contextul actual - *proces educativ în mediul online, ca urmare a epidemiei de coronavirus* – poate ridica anumite dificultăți de înțelegere și asimilare, de către studenți, a materiei din cadrul diferitelor discipline, situație în care poate interveni subiectivismul în procesul de evaluare a diferitelor cadre didactice/discipline;

### 4. Oportunități de îmbunătățire

- Continuarea dezvoltării platformei electronice și orientarea către utilizarea accelerată a acesteia, atât în cazul profesorilor, cât și a studenților.

## II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Comunicarea, în cadrul unei sedinte pe Compartiment IDIFR, a rezultatelor medii obtinute pe fiecare program de studiu, respectiv a punctelor slabe și a celor forte, în scopul identificării celor mai bune solutii de îmbunătățire a procesului de predare;
- Discuții, dacă este cazul (valori mici ale mediei obținute), cu fiecare dintre cadrele didactice care au înregistrat apreciere nefavorabile să își reevalueze activitatea de tutoriat, cu accent pe aspectele critice menționate de către studenți;
- Dotarea corespunzătoare a laboratoarelor de informatică pentru a ajuta cadrele didactice în îmbinarea optimă a tehnologiilor informaționale cu formele clasice de predare, precum expunerea, demonstrația, exercițiul;
- Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților și eficiența și consistența explicațiilor date din partea cadrului didactic, încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, claritatea formulării cerințelor față de studenți și înțelegerea acestora.

Director Departament IDIFR,  
Conf.univ.dr. Diana Magdalena Prihoancă