



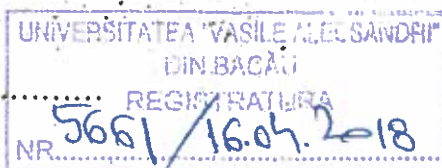
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU  
DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA  
DISTANȚĂ ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ REDUSĂ

Strada Spiru Haret, nr.8, Bacău, 600114

Tel. ++40-234-542411; int 628, e-mail: didifr@ub.ro



Nr. înregistrare .....



## RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2017-2018

semestrul I

la DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU  
FRECVENȚĂ REDUSĂ

În perioada 15 – 31 martie 2018 s-a desfășurat *evaluarea cadrelor didactice de către studenți* pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2017-2018, semestrul I, la Programele de studii de licență: Informatică – IFR, CIG – IFR, Marketing – ID, EFS – IFR și KMS – IFK pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 03*
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 453.11/Ed. 03*

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 11 (PO 06.09) *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în programe de studii ID/IFR*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către Directorul Departamentului pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău pe baza rapoartelor întocmite de către responsabilii compartimentelor IDIFR de la nivelul facultăților organizatoare de programe de studii ID/IFR – Prof.univ.dr. Mărza-Dănilă Doina - Responsabil Compartiment ID-IFR FSMSS, Lect.univ.dr. Zaiț Luminița Iulia - Responsabil Compartiment ID-IFR FSEC și Lect.univ.dr. Furdu Iulian - Responsabil Compartiment ID-IFR Facultatea de Științe.

### I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

#### 1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Responsabilii Programelor de studii ID-IFR de la nivelul universității, consultând statele de funcții ale programelor de studii valabile pentru anul universitar 2017-2018, au stabilit activitățile la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare în universitate (72 cadre didactice), cât și pentru cadrele didactice asociate (3 cadre didactice).

**Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate**

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la				
		Activități practice (laborator, seminar, proiect (IFR)/activități tutoriale (ID))				
		Informatică-IFR	CIG-IFR	Marketing-ID	EFS-IFR	KMS-IFR
1	Profesor	1	-	1	4	3
2	Conferențiar	2	4	6	4	3
3	Lector	8	7	6	5	4
4	Asistent	1	4	1	5	6
	<b>Total cadre didactice</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>18</b>	<b>16</b>

**Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate**

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Obs. **
1.	-	-	-

**2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice****Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Program de studii/Calificativ*
<b>Programul de studii Informatică IFR</b>			
1	Profesor	Tălmaciu Mihai	Foarte bine
2	Conferențiar	Crișan Cerasela	Foarte bine
3	Conferențiar	Popescu Carmen	Foarte bine
4	Lector	Ardeleanu Roxana	Foarte bine
5	Lector	Ciocan Cătălin	Foarte bine
6	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
7	Lector	Lungu Otilia	Foarte bine
8	Lector	Popa Dan	Foarte bine
9	Lector	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine
10	Lector	Tomozei Cosmin	Foarte bine
11	Lector	Târnuțeanu Mariana	Foarte bine
12	Asistent (asociat)	Vârlan Simona	Foarte bine
<b>Programul de studii CIG IFR</b>			
13	Conferențiar	Gîrțu Manuela	Foarte bine
14	Conferențiar	Mironescu Roxana	Bine
15	Conferențiar	Raveica Crinel	Foarte bine
16	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine
17	Lector	Breahnă - Pravăț Ionela Cristina	Foarte bine
18	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
19	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine
20	Lector	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine
21	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
22	Lector	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine
23	Lector	Țuțueanu Ion	Foarte bine
24	Asistent	Enachi Mihaela	Foarte bine
25	Asistent	Roșu Cristina	Foarte bine

26	Asistent (asociat)	Ec. dr. Stoica Petrică	Foarte bine
27	Asistent	Vulpe Ana-Maria	Foarte bine
<b>Programul de studii Marketing ID</b>			
28	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine
29	Conferențiar	Danu Marcela Cornelia	Foarte bine
30	Conferențiar	Gartu Manuela	Foarte bine
31	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine
32	Conferențiar	Nichifor Bogdan	Foarte bine
33	Conferențiar	Prihoanca Diana	Foarte bine
34	Conferențiar	Timiras Laura	Foarte bine
35	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine
36	Lector	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine
37	Lector	Feraru Andreea	Foarte bine
38	Lector	Tutueanu Ion	Foarte bine
39	Lector	Zaiț Luminița	Foarte bine
40	Lector (asociat)	Adam Romică	Foarte bine
41	Asistent	Vulpe Ana-Maria	Foarte bine
<b>Programul de studii EFS IFR</b>			
42	Profesor	Balint Gheorghe	Foarte bine
43	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine
44	Profesor	Rata Gloria	Foarte bine
45	Profesor	Mârza Dănilă Dănuț Nicu	Foarte bine
46	Conferențiar	Alexandru Eftene	Foarte bine
47	Conferențiar	Alexe Dan Iulian	Foarte bine
48	Conferențiar	Balint Nela-Tatiana	Foarte bine
49	Conferențiar	Sufaru Constantin	Foarte bine
50	Lector	Ciocan Catalin	Foarte bine
51	Lector	Dragoi Cristian	Foarte bine
52	Lector	Lupu Gabriel Stanica	Foarte bine
53	Lector	Milon Alexandra-Gabriela	Foarte bine
54	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine
55	Asistent	Anghel Mihaela	Foarte bine
56	Asistent	Bălinișteanu Cătălina	Foarte bine
57	Asistent	Ciuntea Mihai-Lucian	Foarte bine
58	Asistent	Pavel Silviu	Foarte bine
59	Asistent	Vulpe Ana Maria	Foarte bine
<b>Programul de studii KMS IFR</b>			
60	Profesor	Ababei Cătălina	Foarte bine
61	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine
62	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine
63	Conferențiar	Balint Nela-Tatiana	Foarte bine
64	Conferențiar	Ochiană Gabriela	Foarte bine
65	Conferențiar	Rață Marinela	Foarte bine
66	Lector	Andrioai Gabriela	Foarte bine
67	Lector	Ciocan Dana-Maria	Foarte bine
68	Lector	Milon Alexandra-Gabriela	Foarte bine
69	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine
70	Asistent	Anghel Mihaela	Foarte bine

71	Asistent	Bălinișteanu Cătălina	Foarte bine
72	Asistent	Cristuță Alina Mihaela	Foarte bine
73	Asistent	Popa Cristina-Elena	Foarte bine
74	Asistent	Șlicaru Adina-Camelia	Foarte bine
75	Asistent	Vulpe Ana Maria	Foarte bine

\*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe programe de studii sunt prezentate în Tabel 4.

**Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice**

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Compartiment/program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Asist.	
<b>Programul de studii Informatică IFR</b>					
Semestrul 1	9,90	9,90	9,76	9,95	9,81
<b>Programul de studii CIG IFR</b>					
Semestrul 1	-	9,44	9,68	9,66	9,61
<b>Programul de studii Marketing ID</b>					
Semestrul 1	10	9,89	9,83	9,82	9,87
<b>Programele de studii EFS IFR</b>					
Semestrul 1	9,80	9,91	9,88	9,78	9,84
<b>Programul de studii KMS IFR</b>					
Semestrul 1	9,51	10	9,72	9,79	9,75

**Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul I	<b>Programul de studii Informatică IFR</b>							
	9,90	9,90	9,95	9,85	10,00	9,40	9,95	9,95
	<b>Programul de studii CIG IFR</b>							
	-	-	9,96	8,38	10	9,30	9,96	9,14
	<b>Programul de studii Marketing ID</b>							
	10	10	10	9,68	9,99	9,63	9,82	9,82
	<b>Programul de studii EFS IFR</b>							
	9,88	9,57	10	9,80	9,99	9,74	10	9,86
<b>Programul de studii KMS IFR</b>								
9,59	9,39	10	10	10	9,44	9,99	9,49	

**Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activitățile de seminar și activitățile aplicative (IFR)/activitățile tutoriale (ID)**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut				
		Infor-matică IFR	CIG IFR	Mar-keting ID	EFS IFR	KMS IFR
1	Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate/practice	9,82	9.53	9.87	9,84	9,78
2	Claritatea formulării cerințelor față de studenți	9,80	9.65	9.89	9,82	9,75
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,80	9.61	9.88	9,83	9,77
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,83	9.54	9.88	9,83	9,78
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,73	9.58	9.90	9,89	9,75
6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,90	9.61	9.86	9,81	9,69
7	Punctualitate cadrului didactic	9,94	9.69	9.85	9,89	9,84
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate/practice	9,82	9.63	9.89	9,85	9,75
9	Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate/practice cu noțiunile teoretice	9,78	9.63	9.87	9,80	9,72
10	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate/practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,73	9.63	9.79	9,86	9,75

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - Tabel 7) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - Tabel 8). Tabel 8

**Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate/Programul de studii	Itemii cu punctajul cel mai mare
Activități practice (laborator, seminar, proiect) Informatică IFR	Item 7. Punctualitate cadrului didactic
	Item 6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice (laborator, seminar, proiect) CIG IFR	Item 7. Punctualitate cadrului didactic
	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Item 8. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	Item 9. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice

	<b>Item 10.</b> Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice
<b>Activități tutoriale Marketing ID</b>	<b>Item 5.</b> Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	<b>Item 8.</b> Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
	<b>Item 2.</b> Claritatea formulării cerințelor față de studenți
<b>Activități practice (laborator, seminar, proiect) EFS IFR</b>	<b>Item 5.</b> Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	<b>Item 7.</b> Punctualitatea cadrului didactic
	<b>Item 10.</b> Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, etc.);
<b>Activități practice (laborator, seminar, proiect) KMS IFR</b>	<b>Item 7.</b> Punctualitatea cadrului didactic;
	<b>Item 1.</b> Organizarea și coordonarea activităților practice;
	<b>Item 4.</b> Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților

**Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

<b>Activitate/Programul de studii</b>	<b>Itemii cu punctajul cel mai mic</b>
<b>Activități practice (laborator, seminar, proiect) Informatică IFR</b>	<b>Item 10.</b> Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice
	<b>Item 5.</b> Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	<b>Item 9.</b> Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
<b>Activități practice (laborator, seminar, proiect) CIG IFR</b>	<b>Item 1.</b> Organizarea și coordonarea activităților practice
	<b>Item 4.</b> Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	<b>Item 5.</b> Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
<b>Activități tutoriale Marketing ID</b>	<b>Item 10.</b> Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate
	<b>Item 7.</b> Punctualitate cadrului didactic
	<b>Item 6.</b> Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
<b>Activități practice (laborator, seminar, proiect) EFS IFR</b>	<b>Item 9.</b> Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	<b>Item 6.</b> Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	<b>Item 2.</b> Claritatea formulării cerințelor față de studenți
<b>Activități practice (laborator, seminar, proiect) KMS IFR</b>	<b>Item 2.</b> Claritatea formulării cerințelor față de studenți
	<b>Item 9.</b> Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	<b>Item 6.</b> Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie

## Concluzii:

1. Puncte tari:
  - Itemii care au înregistrat scoruri mari diferă de la un program de studii la altul, punctualitatea cadrului didactic fiind un item regăsit la 4 din cele 5 programe de studii.
  - Interes ridicat acordat procesului de predare, de către cadrele didactice;
  - Corectitudine și imparțialitate cadre didactice în procesele de evaluare, atât pe parcursul semestrului, cât și la final.
  - Studentul care participă la ore beneficiază de explicații consistente și eficiente vis-a-vis de materia predată și de răspunsuri pe înțelesul lor;
  - Sunt cadre didactice care au obținut punctaje maxime la evaluarea de către studenți;
  - În cadrul activităților sunt utilizate eficient și adecvat materialele didactice disponibile;
2. Puncte slabe:
  - Itemii care au înregistrat cele mai mici scoruri (diferă de la un program de studii la altul)
3. Riscuri:
  - Abandonul școlar pe parcursul celor trei ani datorat punctelor slabe mai sus prezentate;
  - Discuții în mediul academic și în afara lui legate de profesionalismul unor cadre didactice;
  - Riscul ca diferențele dintre mediile pe cadre didactice sau dintre itemi să devină semnificative, cu valori peste 1 punct ;
4. Oportunități de îmbunătățire:
  - Dezvoltarea semnificativă a platformei IDIFR (va facilita îmbunătățirea procesului de învățare centrat pe student);
  - Discuții cu cadrele de didactice cu privire la itemii care au obținut cel mai mic punctaj la nivelul fiecărui program de studii;
  - Determinarea cadrelor didactice de a urmări permanent gradul de înțelegere a tuturor studenților prin dialog continuu și evaluarea acestora pe parcursul întregii activități didactice;
  - Investiții în infrastructură și servicii.

## II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Comunicarea, în cadrul unei sedinte pe Compartiment IDIFR, a rezultatelor medii obtinute pe fiecare program de studiu, respectiv a punctelor slabe și a celor forte, în scopul identificării celor mai bune solutii de îmbunătățire a procesului de predare;
- Discuții, dacă este cazul (valori mici ale mediei obținute), cu fiecare dintre cadrele didactice care au înregistrat apreciere nefavorabile să își reevalueze activitatea de tutoriat, cu accent pe aspectele critice menționate de către studenți;
- Dotarea corespunzătoare a laboratoarelor de informatică pentru a ajuta cadrele didactice în îmbinarea optimă a tehnologiilor informaționale cu formele clasice de predare, precum expunerea, demonstrația, exercițiul;
- Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților, eficiența și consistența explicațiilor date din partea cadrului didactic, încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, claritatea formulării cerințelor față de studenți și înțelegerea acestora.

Director DIDIFR: Conf. univ. dr. Diana Magdalena PRIHOANĂ



The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary data collection techniques. The analysis focuses on identifying trends and patterns over time.

The third section provides a detailed breakdown of the results. It shows that there has been a significant increase in sales volume, particularly in the latter half of the period. This is attributed to several factors, including improved marketing strategies and a strong economic environment.

CONCLUSION AND RECOMMENDATIONS

In conclusion, the findings of this study indicate that the current business model is effective, but there are areas for improvement. The data shows that customer engagement is a key driver of success, and investing in digital marketing can yield significant returns.

The following recommendations are based on the analysis:

- 1. Increase the frequency of product updates to keep customers interested.
- 2. Invest in targeted digital advertising to reach a larger audience.
- 3. Enhance customer service training to improve the overall customer experience.
- 4. Monitor market trends closely to stay ahead of competitors.

It is recommended that these strategies be implemented over the next six months. Regular reporting will be used to track progress and adjust the plan as needed.